

Die Affaire Schalscha.

Durch die gerichtliche Proceßur, welche aus Anlaß einer Aeußerung des Herrn von Schalscha eröffnet und in welcher die zeugeneidliche Vernehmung des Letzteren angeordnet worden ist, ist eine Frage von großer principieller Wichtigkeit unter den denkbar ungünstigsten Verhältnissen angeschnitten worden. Herr von Schalscha hatte im Reichstage behauptet, es gebe Berliner Banquiers, die alte deutsche Thaler im Auslande nachprägen lassen und in das Deutsche Reich einführen, sich somit des schweren Verbrechens der Münzfälschung schuldig machen. Er soll nun als Zeuge Rede stehen, damit man der Thatsache nachforschen kann, ob ein solches Verbrechen wirklich begangen worden ist und wer es begangen hat.

Darf ein Reichstagsabgeordneter auf dem Wege des Zeugenzwanges angehalten werden, eine Mittheilung, die er im Reichstage freiwillig gemacht hat, zwangsweise zu vervollständigen? Wir sagen: Nein, soweit es sich um die Frage der Zweckmäßigkeit handelt. Ein Abgeordneter besitzt das Privilegium der Redefreiheit, und dieses Privilegium ist ihm nicht um seinetwillen, sondern um des öffentlichen Interesses willen verliehen. Ein Reichstagsabgeordneter soll Alles sagen können, was er glaubt, im öffentlichen Interesse sagen zu müssen und was ein Anderer öffentlich zu sagen Anstand nimmt. Was er um des öffentlichen Interesses willen sagen darf, ist seinem Gewissen überlassen. Was er sagt, hat er moralisch zu verantworten. Sagt er Etwas, was er nicht beweisen kann und was ihm ohne Beweis Niemand glaubt, so setzt er sich einer ungünstigen Beurtheilung aus. Niemand bestreitet, daß aus einem Mißbrauch dieser Redefreiheit unter Umständen Nachteile hervorgehen können. Aber man nimmt diese Nachteile in den Kauf um der Vortheile willen, die in anderen Fällen mit einer solchen Redefreiheit verbunden sind. Ein Abgeordneter soll durch keine Art von Furcht zurückgehalten werden, das auszusprechen, was er für nützlich hält, insbesondere auch nicht durch die Furcht, einen Gewährsmann bloßzustellen, der mit seinem Wissen nicht hervortreten darf, ohne seinen Interessen zu schaden.

Wir beantworten die aufgeworfene Frage aber auch mit einem Nein, so weit es sich um das geltende positive Recht handelt. Der Art. 30 der Reichsverfassung sagt: Kein Mitglied des Reichstages darf wegen der in Ausübung seines Berufs gethanen Aeußerungen verfolgt oder sonst außerhalb der Versammlung zur Verantwortung gezogen werden. Wir legen dies dahin aus, daß außerhalb des Reichstages Niemand berechtigt ist, einen Abgeordneten aufzufordern, das, was er im Reichstage gesagt hat, zu wiederholen, zu erläutern, zu beweisen, oder zurückzunehmen. Der Abgeordnete, sobald er den Sitzungssaal verläßt, läßt in demselben seine dort gehaltenen Reden zurück und jedem Dritten gegenüber muß es so gehalten werden, als habe er überhaupt nicht gesprochen, das ist unsere Ansicht; wir geben aber zu, daß eine entgegengesetzte Ansicht sich mit beachtenswerthen Gründen vertheidigen läßt und daß man unter dem „zur Verantwortung ziehen“ eine solche Handlungsweise verstehen kann, welche für den zur Verantwortung gezogenen rechtliche Nachteile im Gefolge hat.

Nun ist aber diese ganze Zweifelsfrage sehr zur Unzeit aufgeworfen worden. Wir müssen offen gestehen, Herrn von Schalscha nicht zu begreifen, daß er gerade im vorliegenden Falle mit seinem Wissen von der Sache zurückhält. Die Münzfälschung gehört zu den gemeinsten Verbrechen, welche es überhaupt giebt. Einer begangenen Münzfälschung gegenüber Denunciant zu sein, gereicht selbst Demjenigen nicht zur Unzucht, der sonst vor dem Denunciantengewerbe einem lebhaften Abstoßen hat. In noch höherem Grade hält man es für Pflicht, einer bevorstehenden, einer beabsichtigten Münzfälschung entgegenzuarbeiten, durch welche der öffentliche Verkehr benachtheiligt werden muß.

Wenn die Regierung sich durch die Mittheilungen des Herrn v. Schalscha zu weiteren Nachforschungen veranlaßt gesehen hat, so thut sie nur, was Jedermann von ihr fordern, von ihr erwarten mußte. Sie zeigt in diesem Falle keine unzeitige oder unziemliche Neugierde; sie läßt sich von keinem blinden Verfolgungsbeifer leiten; sie richtet ihre Waffen nicht, wie es bisher in Zeugniszwangssachen so oft der Fall gewesen, gegen denjenigen, der ein begangenes Unrecht aufgedeckt hat, sondern gegen denjenigen, der es begangen hat. Und Niemand kann sich der Verpflichtung entziehen, die dabei zu unterstützen. Es ist gar nicht abzusehen, aus welchem Grunde Herr von Schalscha seine Mittheilungen gemacht haben könnte, wenn es nicht zu dem Zwecke geschehen ist, die Regierung in den Stand zu setzen, dem vermeintlich ausgeübten und noch in der Ausübung begriffenen Unfug ein Ende zu bereiten.

Freilich darf dabei nicht verschwiegen werden, daß es wenig Leute giebt, welche die Enthüllungen des Herrn v. Schalscha ernst genommen haben. Dieser Herr hat sich, als er seine Rede hielt, von der unglaublichen Auffassung leiten lassen, daß es gegen eine Münzfälschung, wie er sie geschildert hat, bei uns keine ausreichenden Strafgesetze gebe; er hat in allen den Währungsreden, die er bisher gehalten, eine solche Harmlosigkeit an den Tag gelegt, daß man die Gewissheit gewonnen hat, er übersehe die Sachlage gar nicht. Er hat endlich seine Anekdote in einem solchen Tone kindlicher Unschuld vorgetragen, daß man zu den ernstesten Zweifeln berechtigt ist, ob er sich der ganzen Bedeutung bewußt war. Es liegt die Möglichkeit vor, daß er von einem Menschenkenner „geuzt“ worden ist; es liegt die andere Möglichkeit vor, daß er unbedachten Aeußerungen, die ein Anderer gethan hat, eine Schwere beigemessen hat, die durch Nichts gerechtfertigt war.

Allein auch in diesem Falle ist eine vollständige Aufklärung der Sache dringend geboten; es ist erforderlich, daß die Beunruhigung, welche immerhin durch seine Mittheilungen hervorgerufen worden ist, vollständig gehoben werde. Es ist doch ein Gebanke, der nicht zu erröthen ist, daß einzelne Personen fortwährend aus den Münzverhältnissen des Reiches einen unberechtigten Vortheil ziehen, daß sie dazu beitragen, die Verlegenheiten, die aus der hinkenden Währung hervorgehen, zu verlängern, und daß sie bei einem so verbrecherischen Treiben straflos ausgehen, nur weil ein Reichstagsabgeordneter sich sehr zur Unzeit auf sein Privilegium beruft.

Resumiren wir, so wünschen wir, daß Herr von Schalscha der

Behörde rückhaltlose Auskunft über sein Wissen von der Sache gebe, gleichviel ob dies zur Aufdeckung eines Verbrechens oder nur zur Konstatirung der Thatsache führt, daß er dupirt worden ist; aber wir wünschen andererseits, daß aus der Behandlung des Falles kein Präjudiz geschaffen werde für das Redeprivilegium der Reichstags-Mitglieder.

Deutschland.

— Berlin, 9. März. [Officiell und officiös. — Ein agrarischer Vorschlag.] Am dritten Tage der Berathung des Reichstages über das Branntweinmonopol gab der Staatsminister v. Bötticher, wie der „N. u. St.-Anz.“ ausdrücklich in der Einleitung seines Berichtes hervorhob und aus den Worten des Ministers selbst gefolgert werden mußte, Namens des Reichskanzlers eine Erklärung ab, in der es wörtlich hieß: „Fürst Bismarck hofft aber zuversichtlich, daß die Verhandlungen in der Commission, an die ja, wenn die Anzeichen nicht trügen, diese Vorlage verwiesen werden wird, ihm Gelegenheit geben werden, seine Anschauungen über Bedeutung und Werth der Vorlage dort auseinanderzusetzen und eventuell sie hier in der zweiten Berathung darzulegen.“ Mit Rücksicht auf diese Ankündigung erklärte später Herr Windthorst, für die Verweisung in die Commission stimmen zu wollen. Die „Nordd. Allg. Ztg.“ benutzte die Erklärung Windthorst's heute Abend zu einem Angriffe gegen denselben und überrascht bei dieser Gelegenheit mit der Behauptung, es liege gar kein vernünftiger Grund vor, daß der Kanzler den Commissionsberathungen beizuhöhen, und ferner, der Wunsch nach solcher Beilegung könne nur von Solchen gehegt werden, welche für die Würde, die Alter und Stellung dem Kanzler geben, kein Verständnis haben.“ Die Ankündigung des Herrn v. Bötticher, daß Fürst Bismarck den Commissionsverhandlungen beizuhöhen wolle, hat die monopolfeindliche Presse in die folgende Stimmung versetzt, weil sie glaubt annehmen zu dürfen, daß es demselben gelingen werde, wenn auch nicht die ganze Vorlage, so doch ein Alkohol-Monopol zu retten, und wenn irgendwo der Wunsch nach der Beilegung des Kanzlers an den Berathungen ausgesprochen worden ist, so ist es auf dieser Seite geschehen. Jetzt erhalten die über-eifrigen Herren durch das officiöse Blatt eine Belehrung, auf welche man mit vollem Rechte das von derselben Presse so gern gebrauchte Wort „falter Wasserstrahl“ anwenden kann. Den Widerspruch in der Rede des Herrn v. Bötticher und in dem Leitartikel der „N. A. Z.“ zu erklären, fühlen wir uns völlig außer Stande; vielleicht liefern uns morgen andere officiöse Federn den Commentar. — Die „Post“ verfaßt heute einer Zuschrift einen Platz in ihrem Sprechsaal, welche uns insofern Achtung vor dem Verfasser abnötigt, als er die letzten Wünsche seiner agrarischen Genossen ohne jeden Schleier kundgiebt. Der Mann verlangt eine staatliche Aufnahme von allem in Deutschland befindlichen Getreide und Mehl, und, wenn diese Aufnahme, woran er nicht zu zweifeln scheint, das Resultat ergiebt, daß das Reich auf längere Zeit mit Getreide versorgt ist, Einfuhrverbot mindestens auf die Dauer eines Jahres, damit der Landmann die diesjährige Ernte loslagern könne. Um seinen Vorschlag annehmbarer zu machen, fügt er hinzu, daß dadurch die Getreidepreise nicht steigen würden. Wenn er in dieser Beziehung auch Unrecht hat, so trifft er mit einer andern Bemerkung, für die ihm vermuthlich seine agrarischen Freunde nicht dankbar sein werden, den Nagel auf den Kopf, er erklärt die Währungsfrage für eine terra incognita. Das ist sie allerdings für die vielen landwirthschaftlichen Vereine, welche für die Doppelwährung eintreten, und ebenso auch für die meisten Agitatoren, welche die landwirthschaftlichen Versammlungen auf diese terra incognita zu locken wissen.

[Der Briefträger Bartsch] war bei Einleitung des gegen ihn gerichteten Strafverfahrens seines Amtes entbunden worden. Vor etwa drei Jahren verurtheilte ihn sodann die zweite Strafkammer wegen Unterschlagung im Amte zu 4 Monaten Gefängnis; das gegen dies Erkenntnis angeordnete Rechtsmittel der Revision wurde vom Reichsgerichte verworfen. Auf Grund neuer Beweismittel gelang es aber dem Vertheidiger, Herrn Rechtsanwalt Bronter, die Wiederaufnahme des Verfahrens zu erwirken. In dem neuen Verhandlungstermine stellte sich die Schuldlosigkeit des Angeklagten unabweisbar heraus, und so erfolgte denn am 10. December 1885 vor derselben Kammer seine Freisprechung. Hierauf stellte der Vertheidiger bei der kaiserlichen Ober-Postdirection den Antrag, den entlassenen, alten und rechtschaffenen Beamten in seine Stellung wieder einzusetzen. Dieses Ersuchen wurde von dem Geheimen Post Rath Schifmann befürwortet, und in diesen Tagen hat, wie die „Nat.-Ztg.“ erzählt, das Reichs-Postamt die Wiederanstellung des früheren Briefträgers genehmigt; demselben wird noch im Laufe dieses Monats eine freigewordene Stelle übertragen werden.

Breslau, 8. März. [Graf Matuschka und Genossen wegen betrügerischen Bankrotts vor dem Schwurgericht.] (Schluß.) Unser Bericht von dem letzten Verhandlungstage, in dem wir das Plaidoyer des Staatsanwalts und das erfolgte Urtheil brachten, ergänzen wir durch die Reden der Vertheidiger:

Nach der Rede des Staatsanwalts trat eine kurze Pause ein. Nach Ablauf derselben gedachte der Staatsanwalt noch mit einigen Worten der Unterschrift des Wils. Schmidt auf dem Kaufvertrag. Sodann nimmt der erste Vertheidiger des Grafen Matuschka, H. A. Dr. Hoffmann (Berlin) das Wort. Redner erklärt das Plaidoyer des Staatsanwalts für einen Schlag ins Wasser. Der Staatsanwalt sei den Beweis schuldig geblieben, daß Graf Matuschka abgeregelt sei, um seine Gläubiger zu schädigen. Vertheidiger behauptet, daß im Gegentheil sein Client zum Vortheil seiner Gläubiger gehandelt habe, indem er auf seine Schwägerkette einen Druck habe ausüben wollen. Er klagt hierauf die Schwäger des Grafen an, die Katastrophe herbeigeführt zu haben, behauptet von dem Zeugen, daß er das Rainscheiden an der Stirn trage, und geht gegen den Abwesenden soweit, daß ihn der Präsident darauf aufmerksam machen muß, daß er denselben nur soweit erwähnen dürfe, inwiefern derselben in der Beweisaufnahme gedacht worden sei. Selbst des in der Zwischenzeit an einer Herzkrankheit Verstorbenen, dessen Uebel vielleicht durch die mit der Vertheidigung seiner Schwäger und deren Folgen verbundene Aufregung beschleunigt wurde, gedenkt er mit den Worten: „Wenn ich dem Grundrath hulldigen soll, daß man einem Todten nur Gutes nachsagen darf, dann meine ich: „Er ist zu einem besseren Leben eingeleitet.“ Er macht den Schwägern zum Vorwurf, daß sie auf die Provocationen in der Kreuzzeitung und dem „Berl. Tageblatt“ sich nicht geschämt haben, in der Presse den Grafen als nicht vollständig zur Familie gehörig durch die Erklärung zu bezeichnen: „Graf Matuschka ist durch einen Heirathsvermittler in die Familie gedrungen,“ und bittet die Geschworenen, den Grafen nicht für schuldig zu erachten, weil vielleicht die Handlungsweise der Geliebten eine strafbare sei. Der „so idiomatisch geschädigte“ Schönfeld habe bei dem Geschäft noch 17 000 Mark verdient, außerdem trage sein Client an der Sequestration seine Schuld. Die Familie Jante hätte die an den Heirathsvermittler Udo verlorenen

12 000 Mark bezahlen können, aber die Schwäger hätten den Druck auf den Schwäger, welcher bereits als vollständig gelungen gelten konnte, rückgängig gemacht und nicht Anstand genommen, Letzteren daraufhin für schwachsinntig erklären zu lassen.

Der Vertheidiger behauptet ferner, daß Graf Matuschka nur durch die bekannte Depesche verhindert worden sei, zurückzukommen und daß der Schwäger, weil er sehr genau gewußt habe, daß die Depesche sonst nicht den gewünschten Erfolg gehabt hätte, unter dieselbe mißbräuchlich den Namen der guten Mutter gesetzt habe. Wäre das Entmündigungsverfahren nicht gewesen, das letzterwähnte Telegramm nicht abgesandt worden, dann wäre der Concurs nicht ausgebrochen. Seinem Clienten würde zum Vorwurf gemacht, er habe sein Güter-Inventar verkauft, um seine Gläubiger zu schädigen. Hätte er dies thun wollen, wäre es ihm darum zu thun gewesen, viel Geld zu erlangen, dann hätte es doch näher gelegen, daß er sein kostbares Mobiliar verkaufte. Außerdem würde dem Angeklagten der Vorwurf gemacht, er habe seine Zahlungen eingestellt. Dies sei die Cardinalfrage, denn, wenn diese Frage nicht bewiesen sei, so sei auch die Schuldfrage zu verneinen. Zum Vortritt, d. h. also zur Zahlungseinstellung müßten aber stets mehrere andringende Gläubiger vorhanden sein. Ein Beweis dafür sei in keiner Weise geführt worden. Auch die zweite den Geschworenen nach § 288 des Strafgesetzbuches gestellte Frage müßte von diesen verneint werden, da bei dem Inventar-Verkauf die Absicht, die Befriedigung der Gläubiger zu vereiteln, nicht vorhanden gewesen sei. Die Geschworenen würden daher nicht in der Lage sein, eine der beiden Fragen zu bejahen.

Erster Staatsanwalt Meyer: Ich will dem Herrn Vertheidiger nur einige Worte erwidern. Derselbe hat den Familienswist mehr breit getreten, als es nöthig gewesen wäre. Hätte er seine Rede im Parlament gehalten, dann wäre er zweifellos mehrfach zur Sache gerufen worden. Er hat es selbst nicht unterlassen, das Andenken eines Todten zu erwähnen und zwar, obwohl die Mutter im Saale anwesend ist. Ich bin doch überzeugt, daß derselbe ein Kind so lieb ist, wie das andere. Der Herr Vertheidiger sagte: Wenn der Hauptangeklagte seine Gläubiger schädigen wollte, dann hätte es ihm näher gelegen, sein sehr werthvolles Mobiliar zu veräußern. Ich erwidere darauf, daß die Veräußerung des Mobiliars sich durchaus nicht so leicht bewerkstelligen ließ, als die des Viehes. Ferner habe ich dem Vertheidiger zu bemerken, daß das Gesetz nicht von andringenden Gläubigern, sondern nur einfach von Gläubigern spricht u. s. w.

Vertheidiger Rechts-Anwalt Voigt (Berlin), zweiter Vertheidiger des Grafen Matuschka, erläutert in eingehender Weise den gesetzlichen Begriff der Zahlungseinstellung und sucht den Beweis zu führen, daß weder eine Zahlungseinstellung, noch eine Benachtheiligung des Gläubigers Schönfeld vorhanden gewesen sei. Er behauptet, daß der Graf alles Mögliche gethan hätte, um seine Gläubiger zu befriedigen, daß derselbe der einzig Geldschädigte sei, und plaidirt für den Fall, daß die Geschworenen zu einem Schuldig gelangen, jedenfalls für mildere Umstände. Seine Ausweisung, daß der Strafantrag für die auf Grund des § 288 des Strafgesetzbuches vorgelegte Unterfrage verfehlt sein dürfte, weist der Präsident mit dem Bemerkten zurück, daß diese Frage der Gerichtshof zu entscheiden habe.

Nach einer kurzen Replik des Staatsanwalts und Duplik des Vertheidigers H. A. Voigt tritt gegen 2½ Uhr bis 4½ Uhr Nachmittags eine Pause ein. — Bei Wiederaufnahme der Verhandlung nimmt zunächst das Wort Vertheidiger, Gerichts-Assessor Dr. Michaelis (Berlin) für Unverdroß. Dieser führt in längerer Rede aus, daß sein Client sich in einer abhängigen Stellung befunden und daß er, wenn er sich geweigert, die Befehle des Grafen Matuschka auszuführen, sich vielleicht civilrechtlich strafbar gemacht hätte. Der Angeklagte habe jedenfalls nicht die Pflicht gehabt, die Ortspolizeibehörde von dem Verkauf zu benachrichtigen. Daß Unverdroß so viel Einfluß auf den Grafen Matuschka gehabt, um bestimmend auf denselben zu wirken, sei wohl nicht anzunehmen. Der Vertheidiger geht im Weiteren auf den guten Leumund ein, der seinem Clienten von verschiedenen Seiten ausgesprochen worden und erklärt zum Schluß, er sei überzeugt, daß selbst wenn Graf Matuschka für schuldig erachtet werden sollte, bezüglich seines Clienten die Freisprechung erfolgen werde. — Verh. H. A. Dietrich (Breslau) für den Angeklagten Spring will zwar nicht behaupten, daß der Graf Matuschka die Reise unternommen habe, um seine Gläubiger zu befriedigen, doch sei es nicht erwiesen, daß er die Absicht hatte, dieselben zu benachtheiligen. Wo aber kein Thäter vorhanden sei, da gäbe es auch keine Beihilfe. Im Uebrigen sei in Erwägung zu ziehen, daß sein Client Spring nicht wußte und auch nicht wissen konnte, daß es sich bei dem Kauf um die Benachtheiligung von Gläubigern handelte. Er hoffe deshalb mit Zuversicht, daß die Geschworenen bezüglich seines Clienten zu einem Nichtschuldig gelangen würden.

Vertheidiger, Rechtsanwalt Dr. Friedmann (Berlin) für die Angeklagten Wilhelm und Carl Schmidt: Es ist eine Tortur, wenn man tagelang hier sitzen muß, um Anklagen auf Anhören zu hören, ohne in der Lage zu sein, das Wort zur Vertheidigung nehmen zu können. Eine noch größere Tortur ist es aber, wenn man nach solch langer Verhandlung Reden hören muß, die an das Sprichwort erinnern: Gott schütze mich vor meinen Freunden, vor meinen Feinden werde ich mich schon selbst zu vertheidigen wissen. Nachdem hier Vorwürfe auf Vorwürfe gehäuft, haben meine Herren Mitvertheidiger zunächst alles Gift gegen eine Familie ausgeprieselt, die der Krater nur auspeien konnte, und die Sache selbst alsdann so behandelt, wie etwa obducirende Aerzte eine Leiche behandeln. Ich betrachte nämlich die Sache nicht als Leiche. Ich kann meinen Herren Mitvertheidigern nicht beipflichten, wenn Sie den Grafen Matuschka so unschuldig wie ein neugeborenes Kind finden. Ich bin aber auch weit entfernt, Sie, meine Herren Geschworenen, mit Reichs-Gerichts-Entscheidungen über den Begriff von Zahlungseinstellung u. s. w. zu langweilen. Sie sind Richter aus dem Volke, Sie sollen nach Ihrem Gefühl urtheilen. Sind Sie der Meinung: Graf Matuschka und seine Geliebten sind schuldig, dann werde ich mich Ihrem Spruche beugen. Ehe Sie aber zu diesem Votum gelangen, müssen Sie überzeugt sein: Graf Matuschka hatte die Absicht, seine Gläubiger zu benachtheiligen. So lange Sie in dieser Beziehung noch irgend einen Zweifel haben, so lange können Sie zu einem Schuldigspruch nicht kommen. — Vertheidiger ist zu der Ueberzeugung gelangt, daß Graf Matuschka die Absicht, seine Gläubiger zu benachtheiligen, nicht hatte. Er stimme dem Herrn Staatsanwalt bei, daß zur Zahlungseinstellung ein einziger Gläubiger genüge. Allein ein solcher Gläubiger, der selbstverständlich ein andringender sein müßte, wäre nicht vorhanden gewesen. Schönfeld wäre kein andringender Gläubiger; er konnte es nicht sein, seine Forderung war nicht fällig. Udo hätte es werden können, er hatte seine Forderung aber noch nicht geltend gemacht. Nun wäre noch auf Grund des § 288 des Strafgesetzbuches eine Frage gestellt worden. Um diese Frage zu bejahen, sei aber erforderlich, daß dem Schuldner eine Zwangsvollstreckung drohe und zwar eine Zwangsvollstreckung, die von dem geschädigten Gläubiger, der den Strafantrag gestellt hat, gestellt sein müßte. Udo hat aber einen Strafantrag nicht gestellt und der Antragsteller Schönfeld war nicht in der Lage, eine Zwangsvollstreckung zu beantragen. Da die Geschworenen mithin genöthigt wären, den Grafen Matuschka freizusprechen, so würden sie nicht in die Lage kommen, sich über die Strafbild seines Clienten Schmidt schlüssig zu machen. Er betrachte es niemals als seine Aufgabe, sich mit seinem Clienten zu amal-gamiren. Jedenfalls sei aber weder dem Wilhelm Schmidt, noch seinem anderen Clienten Carl Schmidt nachgewiesen, daß sie sich einer strafbaren Handlung bewußt waren. Er sei überzeugt, die Geschworenen würden nicht nur bezüglich seiner Clienten, sondern auch bezüglich des Hauptangeklagten Matuschka zu einem Nichtschuldig gelangen.

Hierauf macht noch Rechtsanwalt Mittelschöber (Breslau), zweiter Vertheidiger für Wils. Schmidt, darauf aufmerksam, daß den Angaben des Angeklagten Spring, des einzigen der Angeklagten, der schon Gefängnis-lust gekostet habe, wohl kein Glauben zu schenken sei. Befände man sich aber auf diesem Standpunkte, dann werde man nicht mit Sicherheit annehmen können: Wils. Schmidt sei der eigentliche Verkäufer. Vertheidiger hat den Graf Matuschka in seinem Proceß mit dem Heirathsvermittler Udo als geschäftlich vollständig unerfahren kennen gelernt, er glaubt da-

Der nicht, daß dieser die Absicht hatte, seine Gläubiger zu benachtheiligen. Mit dem Antrag auf Freisprechung seines Klienten schließt er seine Rede. Dertheidiger Rechtsanwalt Weizner (Brenzau) für den Angeklagten Hermann Schmidt hält es für unmöglich, daß ein Gutsbesitzer, dessen Acker vorzüglich bestellt waren, vor der Ernte sein Gut verläßt, in der Absicht, seine Gläubiger zu benachtheiligen. Er bemängelt alsdann die Aussagen der Zeugen Wandmann und Jonas, die zweifellos dem Schöffenfeld als Spione gebietet haben. Im Uebrigen könne von einer Beihilfe zu einem Verbrechen keine Rede sein, wenn das Verbrechen für und fertig sei. In dem Umstande, daß Hermann Schmidt Pferde und Wagen auf dem Gute Dammensfelde gekauft, sei doch eine Beihilfe nicht zu finden. Man könnte aber vielleicht sagen: der Umstand, daß Hermann Schmidt dem Spring 1000 M. gegeben, sei als Beihilfe zu betrachten. Diese Handlungsweise würde jedoch höchstens eine Beihilfe zur Beihilfe sein, ein Verbrechen, das aber das Strafgesetz nicht kenne. Der Vertheidiger schließt mit einem Antrage auf Freisprechung seines Klienten. — Hierauf nahm die Verhandlung den von uns im letzten Abendblatt bereits mitgetheilten Verlauf und endigte mit dem gleichfalls schon bekannt gemachten Urtheilspruch des Gerichtshofes.

Strasburg, 5. März. [In Sachen der kaiserlichen Tabakmanufaktur] gegen die Tabakfabrikanten J. Schaller und A. Bergmann, in Firma Schaller und Bergmann hieselbst, hat, wie der „Rhein. Volksztg.“ gemeldet wird, die Tabakmanufaktur gegen das Urtheil des kaiserlichen Oberlandesgericht in Colmar vom 3. Februar die Revision eingelegt. Die Streitfrage der „schwarzen Hand“ wird somit vom Reichsgericht entschieden werden.

Österreich-Ungarn.

?? **Wien, 9. März.** [Die Monarchie auf Kündigung.] Zum dritten Male innerhalb zweier Jahrzehnte entbrennt der wirtschaftliche Kampf zwischen den beiden Reichshälften unserer Monarchie; zwischen dem Königreiche Ungarn einerseits und den „im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern“ — bekanntlich erfüllt keine andere offizielle Bezeichnung für dasjenige Staatesgebilde, welches man der Kürze halber, Cisleithanien, oder Westösterreich oder auch Österreich kurzweg zu nennen pflegt — andererseits. Diesen wirtschaftlichen Kampf nennt man den „Ausgleich“. Alle zehn Jahre muß frisch „ausgeglichen“ werden. In jedem Decennium einmal schwebt über dem Handel und der Industrie Österreich-Ungarns das Damoklesschwert der Kündigung des Zoll- und Handelsbündnisses und der wirtschaftlichen Absonderung der beiden Reichshälften. Kann man sich etwas Widersinnigeres denken, als daß zwei Staaten, die unter dem Scepter desselben Herrschers leben, die sich einer gemeinsamen Leitung ihrer äußeren Politik, einer gemeinsamen Armee, schließlich einer gemeinsamen Zolllinie erfreuen, daß zwei solche Staaten ihre gesammten handels- und zollpolitischen Beziehungen zu einander in der kurzen Spanne Zeit von zehn zu zehn Jahren erneuern müssen? Es war kein staatsmännisches Meisterstück, welches diese Bestimmung in dem ersten Ausgleich des Jahres 1867 aufzunehmen ließ und dem österreichisch-ungarischen Staate die keineswegs neidenswerthe Bezeichnung einer „Monarchie auf Kündigung“ eintrug. — Unter welchen heftigen Kämpfen der 1877er Ausgleich zu Stande kam, ist noch in Aller Erinnerung. Man hat sich der Hoffnung hingegen, daß die Verhandlungen diesmal glatter verlaufen würden, und in der That schien, zwischen den beiderseitigen Regierungen wenigstens, über die wichtigsten Punkte des Ausgleichs, wie über die Quotenfrage, die Bankfrage, den Zolltarif u. s. w. ein rasches Einverständnis erzielt worden zu sein. Man erwartete auch schon in der aller-nächsten Zeit die Einbringung der Ausgleichsvorlagen in den beiderseitigen Parlamenten. Da geschah das Unerwartete, daß eine an sich gar nicht bedeutende Position des Zolltarifs, die in Schwere gelassen worden war, zu einem vorläufigen Abbruch der gegenseitigen Verhandlungen führte. Es handelt sich um den Zoll auf Petroleum, über dessen stufenweise Fixirung, je nach dem Procentsatz an Feingehalt, die Regierungen sich nicht einigen konnten. Es hat sich nämlich herausgestellt, daß die außerordentliche Zollbegünstigung, welche vor einiger Zeit rumänischem Rohpetroleum gewährt wurde, dazu benutzt worden ist, um via Rumänien bedeutende Quantitäten halb und drei Viertel raffinirtes russisches Petroleum nach Ungarn einzuführen, welches bis zu 85 pCt. Leuchtgehalt besitzt und in den Raffinerien von Fiume, Budapest und Siebenbürgen mit geringen Kosten zu leuchtkräftigem Petroleum umgewandelt wird. Hierdurch hat sich das Einfuhrverhältniß des Steinsöls in den letzten Jahren sehr zu Gunsten Ungarns verschoben, und wie begreiflich, halten sich die Erdöl-Industriellen Galiziens einerseits, die Importeure ameri-

kanischen Petroleums in Triest andererseits für arg geschädigt. Würde es sich nur um Triest handeln, hätten sich die Dinge wohl nicht so zugespitzt. Man ist in Oesterreich seit jeher gewöhnt, dem ungarischen Bruder, so weit es nur irgend möglich ist, nachzugeben, und wegen des Bischofs Petrolumszoll hätte es die österreichische Regierung daher auch nicht bis zum Abbruch der Verhandlungen gelangen lassen. Allein man beachte wohl, daß auch das Interesse der galizischen Erdölindustriellen bei der Frage in Betracht kommt und man wird begreifen, daß der Finanzminister Dr. v. Dunajewski, die Seele des Cabinets Raaffe, das Interesse seiner Landsleute nach Kräften zu schützen bemüht ist. Indessen darf man die Meldung vom „Abbruch der Verhandlungen“ keineswegs so tragisch nehmen, als es dem Ueingegebenen scheinen mag. Schon wird officiellseits versichert, daß die Verhandlungen keineswegs „abgebrochen“ sondern nur „momentan unterbrochen“ worden seien, um demnächst wieder aufgenommen zu werden. In der That ist nicht zu fürchten, daß der „Ausgleich“ an dem Petroleumzoll scheitern wird. Man wird schließlich entweder über die galizischen Herren zur Tagesordnung übergehen, oder aber, was wahrscheinlicher ist, den Ungarn irgend eine andere Concession machen, die die Interessen der Galizianer weniger innig berührt.

[Eine Schauderthat.] Man meldet aus Prag: „Aus Verglas bei Buchau wird eine entsetzliche Schauderthat gemeldet. Der blödsinnige, aber riesenstarke Sohn eines dortigen Wirtschaftsbefizers wurde von anderen Ortsinsassen ins Gasthaus mitgenommen und zum Trinken aufgefordert. Blödsinnig sprang der Blödsinnige auf, packte das zwei Jahre alte Schindeln des Wirthes und setzte es auf die heiße Ofenplatte. Auf das Geschrei des Kindes kam dessen Großmutter, eine 74-jährige Frau, herbei, welche das Kind vom Ofen wegnehmen wollte. Der Blöde gab ihr jedoch einen wuchtigen Schlag über den Kopf, daß sie bewußtlos zusammenbrach, worauf er ihr mit einem Hammer die Hirnschale vollends zertrümmerte. Nach vollbrachter That verbarrikadete er die Wirthsstube, ließ Niemanden ein und zerschlug die gesammte Einrichtung. Erst als zwei Gendarmen kamen, öffnete er und ließ sich verhaften. Der Bauer, welcher den Blödsinnigen zum Trinken aufgefordert, wurde ebenfalls verhaftet.“

Frankreich.

L. Paris, 8. März. [Die Verhandlungen gegen die Rädelsführer in Decazeville] haben heute vor dem Zuchtpolizeigericht zu Villefranche begonnen. Soubrie, der allen Verräthern mit „Matrinsiren“ gedroht hatte, wurde als Erster zur Rechenschaft gezogen. Er erläuterte seine Drohung dahin, sie habe sich nicht auf die Arbeiter im Allgemeinen bezogen, um sie an der Wiederaufnahme der Arbeit zu verhindern, sondern auf die Delegirten derselben, denen die Sorge für die Gesammtheit der Grubenleute anvertraut worden war. In diesem Sinne sprechen auch die als Zeugen vernommenen Wähler Abg. Basly und der revolutionäre Reporter Duc-Ducy, indeß drei Belastungszeugen bestimmt und klar das Gegentheil behaupten. Soubrie war sehr kleinlaut und bescheiden und suchte das Mitleid des Gerichtshofes zu erwecken. Auch sein Vertheidiger, der radicale Pariser Abg. geordnete Maillard, bot Alles auf, um das Gericht milder zu stimmen. Allein die Rede des Staatsanwalts, in der dieser den Arbeitern wohl das Recht zuerkannte, zu streiken, für jede Gewaltthat aber die Strenge des Gesetzes vortragen lassen zu müssen erklärte, machte einen tiefen Eindruck auf die Versammlung. Die Richter verurtheilten Soubrie in Anbetracht seiner an den Tag gelegten Reue über seine Worte und seines Bedauerns über die Ermordung Watrin's zu vier Monaten Gefängniß, weil die Drohung, ob sie gegen die Arbeiter im Allgemeinen oder nur gegen die Delegirten gerichtet ist, thatsächlich besteht. Zwei Grubenleute, Lafont und Clair, die einen Kameraden, der geneigt war, die Arbeit wieder aufzunehmen, bedrohten, wurden hierauf zu je 20 Tagen Gefängniß verurtheilt.

L. Paris, 8. März. [Die Realschulen.] Das „Journal officiel“ veröffentlicht einen Bericht des Directors des Mittelunterrichts, Herrn Lévy, an den Unterrichtsminister, in welchem der Plan für die Organisirung tüchtiger Realschulen entwickelt ist.

„Der Typus dafür“, heißt es in dem Bericht, „braucht nicht erst geschaffen zu werden: Der noch vor zwanzig Jahren so bescheidene Specialunterricht hat sich unter der Macht der Umstände und einer Art socialer Nothwendigkeit von selbst entwickelt. Die letzten, von 1882 datirenden Schulprogramme haben ihn auf die Höhe eines classischen und Secundar-Unterrichts erhoben. Ohne Zweifel wird dabei noch Manches zu befeuern und zu vereinfachen sein; aber diese Programme, welche der Gegenstand gründlicher Erörterungen waren, können eine genügende Basis für eine methodische und rationelle Wiederherstellung bieten. Als Grundstein des

Gebäudes muß natürlich das Studium der französischen Sprache und Literatur dienen, das man dann auf allen Stufen und bis zum Gipfel wiederfindet. Die fremden Sprachen, denen gesondert ein weites Feld eingeräumt ist, spielen in dem neuen Studienplane die Rolle, welche früher das Griechische und das Latein in dem classischen Unterricht hatten. Ihre Kenntniß wird zu fruchtbaren Vergleichen zwischen der Eigenart der heimischen und der fremden Literaturen führen und zugleich Denen, die sie besitzen, ein unentbehrliches Werkzeug liefern. Das Studium der Geschichte, insbesondere der vaterländischen, wird in dem literarischen Theil der Erziehung von nicht minderer Bedeutung sein. Frankreich soll der Mittelpunkt der historischen Studien bleiben und die Geschichte der anderen Völker ein nützliches Beiwerk, aber nur ein Beiwerk sein, gleichwie die Geschichte des Alterthums. . . . Die Geographie nimmt auch in dem Mittelunterricht einen hervorragenden Platz ein, nicht die encyclopädische Geographie, welche das ganze menschliche Wissen zu umfassen meint, sondern die Geographie als die Wissenschaft, die uns am besten über die wirtschaftlichen Hilfsmittel der fremden Völker belehrt, über ihre Bodenerzeugnisse, den Betrieb ihrer Bergwerke, über die Handelsstraßen, welche fortwährend zu Vergleichen mit französischen Verhältnissen anregt und zeigt, wo wir stehen, welche Anstrengungen wir zu machen, welchen Boden wieder zu gewinnen, welche Positionen zu erhalten, und zu verteidigen haben. Von einem ähnlichen Gesichtspunkte muß die Staatswirtschaft in den Programmen revidirt und die Jugend ohne Rücksicht auf die Streitigkeiten der verschiedenen Schulen nur in die Resultate eingeweiht werden. . . . Der wissenschaftliche Theil der Programme wird eher bloß eingeschränkt, als gründlich geändert werden müssen. . . . und dasselbe gilt von dem Zeichenunterricht. Dieser muß die literarische sowohl als die wissenschaftliche Erziehung ergänzen, nicht allein das Auge und die Hand, sondern auch den Geschmack bilden und den ästhetischen Sinn entwickeln. . . .“

Großbritannien.

London, 8. März. [Die Noth unter den Arbeitslosen] nimmt bei der grimmigen Kälte immer noch zu, da die Witterung manche Arbeiten, welche bei günstigerem Wetter wohl noch hätten ausgeführt werden können, verhindert. Dabei fließen die Gaben für den Mansion-House-Fond jetzt nur noch sehr langsam; in der vorigen Woche sind kaum 2000 Pfd. Sterl. eingegangen und die Gesamtsumme der Sammlungen betrug am Donnerstag Abend nur etwa 67 000 Pfd. Sterl. gegen 65 000 Pfd. Sterl. in der Woche vorher. Von dieser Summe sind bereits etwa 50 000 unter die Arbeitslosen vertheilt worden. In der am genannten Abend abgehaltenen Sitzung des Verwaltungsausschusses erklärte der Lordmayor, daß, wenn die Witterung nicht bald milder wird, ein neuer Aufruf an den Wohlthätigkeitsinn des Publicums nöthig werden würde. In den Provinzen ist die Noth nicht weniger groß wie in London. In Liverpool ist die Zahl der Arbeitslosen durch eine große Menge beschäftigungsloser Matrosen vermehrt worden. Der Umstand, daß die Schiffsseigner ausländischen Matrosen den Vorzug geben, weil dieselben billiger arbeiten und dem Trunke weniger ergeben sind als die englischen Seeleute, erschwert das Uebel.

Provinzial-Beitrag.

Breslau, 10. März.

Dem Verwaltungsbericht der Breslauer Straßenbahn-Gesellschaft entnehmen wir noch folgende interessante Daten: An Personal war während des Jahres ein durchschnittlicher Bestand von 285 Köpfen, gegen 220 in 1884, vorhanden. Am 31. December standen 307 Personen im Dienste der Gesellschaft, nämlich: Directoren 2 gegen 2 pro 1884, Inspectoren 2 gegen 2, Bahnmeister 1 gegen 1, Bureaubeamte 3 gegen 3, Stallmeister, Controleure und Futtermeister 11 gegen 10, Conducteure 82 gegen 59, Kutscher und Stallleute 146 gegen 107, Handwerker 22 gegen 19, Bahnwärter und Arbeiter 38 gegen 35 pro 1884, in Summa 307 gegen 238 pro 1884, mithin Mehrbestand 69 Köpfe. Das Displacement für Wagen und Pferde hat sich gegen das Vorjahr nicht geändert; es gewährten die drei Depots in Scheitnig, Kleinburg und Friedrich-Wilhelmsstraße (Stadt Aden) Platz für zusammen 95 Wagen und Salzlöwys, sowie Stallung für 395 Pferde. — Der Pferdebestand betrug am 1. Januar 1885 234 Stück, hierzu wurden neu angekauft 121 Stück, dagegen fand ein Abgang durch Tod statt von 16, durch Verkauf von 21 statt, bleibt Bestand am 1. Januar 1886 318 Stück. Der außergewöhnlich starke Verlust an Pferden, von dem die Gesellschaft in diesem Jahre betroffen ist, ist dem Auftreten der Influenza in Breslau und Umgegend zuzurechnen. Von den Pferden wurden auf sämtlichen Linien zusammen 392 233 einspännige und 498 zwei-

Der Breslauer Afschtag.

Von F. G. Adolf Weiss.

(Schluß.)

Die Afschstage der nächsten drei Jahrzehnte spiegeln mit wenigen Ausnahmen als Tage der größten Aufregung den tumultuarischen und leidenschaftlichen Charakter der Zeit wieder. Es waren oft wahre Tage des Jorues und der Rache. Das Stadtschiff frachte in allen Fugen und kämpfte schwer gegen die Sturmfluth. Bald wählte man gar nicht, bald griff der König ein und setzte den Rath heute zu Gunsten der Patricier, morgen den Zünften zu Liebe; die Zahl der Consuln schwankte und ein unaufhörlicher Personenwechsel verrieth die Bewegung, die ihre Führer immer wieder verschlang. Auf vorübergehende Triumphe des Patriciats folgten siegreiche Erhebungen der Handwerker (wie 1406). Bei diesen unaufhörlichen, bald vom König, bald von den Patriciern, bald von den Zünften ausgehenden Attentaten auf die Stadtverfassung mußte natürlich der ehrwürdige Afschtag seinen Charakter völlig einbüßen und eher seinem älteren Bruder, dem Fastnachts-Dinstage gleichen. So ging es im tollen Taumel des Parteitreibens fort bis der blutige Aufstand vom 18. Juli 1418 die Kraft des Grimmes und der Leidenschaft erschöpfte zu haben schien und das ebenso blutige Strafgericht des Kaisers Sigismund 1420 den Krater der Revolution gewaltsam schloß.

Stummes Entsetzen, Zerknirschung und dumpfe Bußstimmung charakterisirten den „Afschtag“ von 1420 so vollständig nach seiner ureigenen Bedeutung. Am Montag vorher, am 19. Februar, — welch ein Ende des Fastings! — waren 46 Handwerker zum Tode verurtheilt worden und genau 14 Tage später, am 4. März, fielen an der Ecke des Rings gegen den Elisabeth-Kirchhof 23 Häupter unter den Beilen der Henker, nachdem einen Tag vorher die tiefe Demüthigung und Entrechtung der Zünfte, die Auslieferung und Vernichtung ihrer Innungsstatuten von 1390 erfolgt war. Am 23. Februar, zwei Tage nach Afschmittwoch, hatte der Herrscher den Rath, der nach der Revolution von 1418 eingesetzt worden war, abgesetzt und einen neuen, rein patricischen Rath berufen und für die Dauer seiner (Sigismunds) Regierung die Zulassung auch nur eines Zünftischen verboten.

Ihren vollen Ausdruck erhielt die patricische Reaction durch die Einsetzung der 24 Consuln auf 6 Jahre, von denen immer je 8 ein Jahr regieren sollten. Diese 24 wurden durch das rathsfähige Patriciat am 31. October 1422 gewählt und traten die ersten 8 ihr Amt am Afschtag von 1423 an. Dieses System wurde nicht bloß 6 Jahre, sondern 16 Jahre, bis zur Ankunft des Kaisers Albrecht in

Breslau, aufrecht erhalten. Seine Träger waren die Banke, Steinkeller, Ungerathen, Rothe, Sachse, Konradt u. ge. wesen, welche allerdings die Stadt wieder zu hohem Ansehen gebracht, aber auch ein Regiment der Willkür und Corruption ausgeübt hatten.

Der strenge Albrecht von Oesterreich stellte am 26. Januar 1439, drei Wochen vor dem Afschtag, die alte Stadtverfassung wieder her, indem er die 24 absetzte und die jährliche Wahl der 8 Consuln und 11 Schöffen anordnete, zugleich aber bestimmte, daß in jeder der beiden Collegien zwei aus den Zünften und Zechen zu wählen seien.

Es hat nun zwar in der Folge noch recht unruhige Zeiten in Breslau gegeben, namentlich während des Krieges mit dem König Georg Podiebrad, aber aus der Bürgerschaft heraus, weder von den patricischen Kaufleuten noch von den Zünften, ist nie mehr ein Angriff auf die Stadtverfassung versucht worden. Und als König Matthias von Ungarn, unter dessen Zuchttrübe sich die Breslauer unkluger Weise freiwillig begeben hatten, am 19. Februar 1475 eine neue Wahlordnung erließ, wonach ein vor dem Afschtag durch die Kaufleute gewählter Ausschuss von 24 Kaufleuten und 24 Zünftischen zusammen mit den 8 Consuln und 11 Schöffen des laufenden Jahres am Afschmittwoch durch geheime Zettelabstimmung erst die neuen Rathsmannen und dann die neuen Schöffen auf einmal wählen sollten, wobei sich der König die Ernennung und beliebige Veränderung des Rathsaltes vorbehielt, überdauerte dieser tief in das Herkommen einschneidende Wahlmodus, der ohne Zweifel ein volksthümliches Moment enthielt, doch den Tod des Königs (1490) nur Wochen, und Heinze Dompnig bezahlte seinen Eifer, den er für des Herrschers Absichten als ernannter Rathsaltesler an den Tag gelegt, am 6. Juli desselben Jahres mit dem Tode auf dem Richtblock.

Der Afschtag war nach und nach ein ruhiger, würdiger, feierlicher Tag geworden. Er war schon im 16. Jahrhundert nicht mehr angehen, um Leidenschaften zu erregen. Die Bürgerschaft verlor das Interesse für die Rathsaltes- und Schöffenwahl, seitdem der Wahlact zu einem bloßen mit jährlich gleicher Amtswürde sich wiederholenden Platzwechsel zwischen dem Rathstisch und der langen und kurzen Schöffenbank geworden war, der sich schließlich zwischen den Einzelnen nach einer festen Rangordnung vollzog. Schon von der Mitte des 15. Jahrhunderts an waren die Sitze im Rathe allmählig trotz der jährlichen Wahlceremonie zu lebenslänglichen geworden. Die vier Innungen der Reichrämer, Kreischmer, Altkämer, Fleischer und neustädtischen Tuchmacher hatten das dauernde Privilegium der Rathsfähigkeit erhalten.

Die „Rathsaltes-Carriere“ gestaltete sich nunmehr sehr regelmä-

ßig. Für die vier „Bezechten“, wie die oben erwähnten zwei Consuln und zwei Schöffen aus den Zechen (Zünften) genannt wurden, hörte sie mit dem siebenten Plaze am Rathstisch auf und so gab es für sie nur einen fortwährenden Wechsel zwischen den vier ihnen zugewiesenen Plätzen. Für den Patricier begann die Rathsaltes-Carriere mit der neunten Schöffenstelle (auf der kurzen Bank), stieg bis in die fünfte hinauf, rückte dann in die sechste Rathsaltesstelle, gelangte aus dieser in die vierte Schöffenstelle (die vier ersten Schöffenplätze hatten gleichen Rang mit den Rathsaltes), dann — da der fünfte Sitz am Rathstisch gewöhnlich dauernd vom Kämmerer besetzt war — in die dritte Rathsaltesstelle, hierauf in die zweite Schöffenstelle, von dort auf den zweiten Sitz am Rathstisch, ins Vice-Präsidium, und endlich in das in gleichem Range stehende Schöffen-Präsidium. Hiermit war die Anwartschaft erreicht, der Nachfolger des Rathspräsidenten und Landeshauptmanns zu werden, der, zwar jährlich neu gewählt, von der Mitte des 16. Jahrhunderts an sein Amt bis zum Tode verwaltete. Die Lebenslänglichkeit hatte sich also, ohne das Princip der alljährlichen Wahl und die alterthümlichen Formen derselben zu verletzen, dennoch durchgesetzt als ein Gebot der Verwaltungspraxis und als eine Folge des allmählichen Einschlingens des Gemeingeistes der Bürgerschaft. Allerdings hatte diese für die Stadtregierung gewonnene Stetigkeit zunächst eine hohe und schöne Culturblüthe Breslaus auf dem Gebiete des Humanismus und der Kunst und ebenso eine auch in commercieller und politischer Hinsicht hochangesehene Stellung der Stadt zur Folge, so daß den alljährlichen Rathswechsel am Afschtag noch immer die Glorie einer republikanischen Haupt- und Staatsaction umgab.

Sehen wir noch zum Schluß, wie es in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts damit gehalten wurde. Am Mittwoch und Freitag vor Fastnacht hielten die Rathsmannen in der gewöhnlichen Rathstube von Morgens 13 (d. h. von 7) Uhr an hinter verschlossenen Thüren zwei „Kurtage“ ab. Seltsame Geheimnisthueren, obwohl das Ganze doch nur auf einen Platzwechsel hinauslief! Am Afschmittwoch endlich wurde zu derselben Zeit wiederum hinter verschlossenen Thüren die Wahl vorgenommen. Durch Krankheit oder Altersschwäche verhinderte Rathsherren durften zweien an sie eigens abgeordneten Collegen ihre Abstimmung mittheilen. Diejenigen Schöffen, die nach der herkömmlichen Ordnung, die im Laufe des Jahres vielleicht nur durch den Tod durchbrochen worden war, an den Rathstisch gewählt worden waren, wurden hierauf in die Rathstube geschickt, um vor den alten Rathsmannen, die zu Schöffen gewählt worden waren, den vom Stadtschreiber vorgelesenen Eid abzulegen. Hierauf wurden die Namen der neuen Rathsmannen von den alten vorgelesen und „der Rathstisch wurde wieder besetzt“ und den „Neuen“ „das Regiment ver-

Gertrud Lefebvre,
Moritz Schloss,
Verlobte. [1621]

Rudolf Müller,
Marie Müller,
geb. Schulze.
Verlobte. [1621]
Berlin, den 6. März 1886.

Liebig's Etablissement.
Donnerstag, den 11. März.
Nur noch 4 Gastspiele
der Wiener
Tanzliedersängerinnen.
Capellmeister Gothob. Grünke.
Costüme: [3596]
1. Theil: Wiener Wäschermädel.
2. Theil: Wiener Stubenmädchen.
Capell. d. Solotänzerinnen Fris.
Rosa und Alma Fricka.
Capell d. Operetten-Soubrette
Frau Golech-Beecher.
Zum 2. Male:
Leichte Cavallerie.
Komische Operette von Suppé.
Carichens erste Liebe.
Anfang 8 Uhr. Entree 60 Pfg.,
referv. 1,25 M. Logenplatz 1,50 M.

Simmenauer
Victoria-Theater.
Tägliche Grosse
Künstler-Vorstellung.
Auftreten neuer, grossartiger
Specialitäten.
Anfang 7 1/2 Uhr. Entree 60 Pf.

Zeltgarten.
Nur noch kurze Zeit
Auftreten der Glöckner-Imitatoren
Freres Tacchi,
des Original japan. Jongleurs
Kikuta Godaju.
Auftreten der großartigen Afro-
baten und musical. Excentriques
6 Gebrüder Leopold,
des humoristischen
Wolfs-Trio,
und der Sängerin
Fräulein Elise Meyer.
Anfang 7 1/2 Uhr. Entree 60 Pf.

Provinz. Δ v. Schl. d. 12. III.
Ab. 7 Uhr. Allg. Tr. Δ. I.

10 Mark Belohnung
erhält derjenige, welcher den
jetzigen Aufenthalt der Frau
Meinhofer, die im Sommer
1884 bei Herrn Kaufmann
David Freudenthal in Neu-
then O.S. als Kinderfrau con-
ditionirte, behufs Zeugnisab-
gabe binnen 8 Tagen meldet.
Briefe sind an Wolff'sche
Buchhandlung (Agentur von
Rudolf Mosse) Neudamm O.S.
zu richten. [1611]

Geld-
Lotterie
Loose 3 1/2 Mk. Porto u. Liste 30 Pf.
S. Schlesinger, Schweidnitzerstr. 43.

[3598] 1. Klasse
Preuss. Lotterie.
1/4 1/8 1/16 1/32 1/64
M. 20 10 5 2 1/2 1 1/4 M.,
klassenweise derselbe Betrag.
S. Schlesinger,
Schweidnitzerstr. 43, n. d. Aroth.

Gardinen
bestes Fabrikat,
zu Spottpreisen
bei [3428]
Schaefer & Feiler,
50 Schweidnitzerstrasse
Nr. 50.
Reife von 1 bis 3 Fenster
viel unter Kostenpreis.

Tapeten.
Billigste Bezugsquelle
für jedes Genre vom einfachsten bis
zum feinsten, in neuesten Mustern
und reichhaltiger Auswahl empfiehlt
Joseph Schlesinger,
Junkerstr. 14/15, Goldne Gans,
und Klosterstrasse 5.
Muster franco. [4236]

Tricot-
Tailen
empfiehlt zu Fabrikpreisen
Adolf Zernik,
Schweidnitzerstrasse 37,
1. Etage. [2218]
vis-à-vis Erich & Carl Schneider.

Oppeln, den 9. März 1886.
Gestern Abend starb nach schweren Leiden im kräftigsten
Mannesalter der Kaufmann [1610]

Herr Theodor Konietzko,
welcher der hiesigen Stadtverordneten-Versammlung seit dem
Jahre 1880 angehört hatte.
Derselbe hat während seiner Amtszeit als Stadtverordneter
stets das lebhafteste Interesse für die städtischen Angelegen-
heiten an den Tag gelegt und seine Functionen als Mitglied
mehrerer städtischer Deputationen und Commissionen jederzeit
mit der grössten Bereitwilligkeit und Gewissenhaftigkeit erfüllt.
Seine warme Hingebung für die Interessen der Stadt und sein
rechtschaffener Charakter sichern ihm ein bleibendes Andenken.

Der Magistrat
und die Stadtverordneten-Versammlung.
Trentin. S. Friedlaender.

Nachruf
dem [3582]
Herrn Dr. med. Heinrich Scherbel,
gestorben zu Lissa am 8. März 1886.
Wie könnten's Worte sagen, was heut das Herz bewegt,
Da wir den Freund verloren, der uns so treu gepflegt.
Den Geist so wie den Körper; Er hielt ihn uns gesund!
War uns ein leuchtend Vorbild, bis zu der letzten Stund:
Wenn auch der Körper schwach, der Geist doch nicht erschlafe!
An Schönerm, Edlem, Guten er fort und fort nur schaffe!
Nicht Klagen soll'n entweihen, den Heimgang dieses Theuern
Er lebt in unsern Herzen, mag auch manch' Jahr sich droh' erneuern!
Gewidmet in dankbarer Verehrung
von seinen Freunden.

Für die Beweise herzlicher Theilnahme, welche mir während
der Krankheit und bei dem Tode meines geliebten Bruders, des
Pianoforte-Fabrikanten [4368]

Adolf Welck,
in so reichem Maasse zu Theil wurden, sage ich hierdurch
meinen innigsten Dank.
Breslau, am 10. März 1886.
Emilie Jeschke, geb. Welck.

Ausser Stande, für die zahlreichen und rührenden Beweise
von Liebe und Theilnahme bei der Krankheit und dem Ableben
meines theuern Gatten jedem Einzelnen persönlich zu danken,
bitte ich herzlich, meinen aufrichtigen, tiefgefühlten Dank auf
diesem Wege entgegenzunehmen. [1608]
Gr. Strehlitz, 10. März 1886.

Pauline Ilchmann, geb. Scholz.

Danksagung.
Für die uns wiederum auch bei dem Hinscheiden unserer
theuern, unvergesslichen Mutter, Schwieger- und Grossmutter,
der Frau [4389]
Pauline Schneidemann, geb. Liebner,
erwiesene herzliche Theilnahme stellen wir hiermit unseren tief-
gefühltesten Dank ab.
Tschirnau, Breslau.
Die Hinterbliebenen.

Stadt-Theater.
Donnerstag 69. Bous-Vorstellung.
Zum 1. M.: „Die Carabiniers
des Königs“, oder: „Die
Münche.“ Komische Oper in
3 Acten von G. Härtel.
Freitag 70. Bous-Vorstellung.
(Kleine Preise.) „Minna von
Barnhelm.“ Lustspiel in 5 Acten
von Lessing.
Sonabend 71. Bous-Vorstellung.
„Sans Pétrole.“ Große roman-
tische Oper in 3 Acten und 1 Vor-
spiel von H. Marschner.

Lobe-Theater.
Donnerstag. Séance der Gedan-
kenleser und Antispirituellen
Mad. Fey und Mr. G. Gomes.
Dazu: „Herr Kaubels Gar-
dinenpredigten.“ Lustspiel in
1 Act von G. v. Moser.

Thalia-Theater.
Freitag 12. März. Séance der Ge-
dankenleser und Antispirituellen
Mad. Fey und Mr. G. Gomes.
[3604]

Saison-Theater.
Donnerstag. Cumpaci-
zum 2. M.: „Wagabundus“, d. liederl. Kleebl.
Damenjuchederin bittet um ein Dar-
lehn v. 60 M. geg. monatl. Ab-
schlagzahlung. Off. B. 100 hptpostl.

Medicinische Section.
Freitag, den 12. März, Abends 6 Uhr:
1) Herr Med.-Rath Prof. Dr.
Ponfick: Ueber den Zusammen-
hang von Schädelveränderung,
Hirnhautentzündung und ange-
borener Blindheit. [3590]
2) Herr Dr. Ed. Krauss: Ueber
Gelenk- und Kehlkopf-Erkrank-
ungen bei Tabes dorsalis.

Breslauer Concerthaus.
Sente: Stes [3594]
Donnerstag-Concert.
Sinfonie B-dur. Beethoven.
Solisten:
Fräul. Louise Riedel, Gesang.
Herr Meyer, Cello.
Anfang 3 Uhr. Entree 60 Pf.

Bergkeller.
Sente Donnerstag: [4367]
Lebtes gr. humoristisches
Carnevals-Kränzchen.
Narrenkappen und Lieder gratis.
Ergebnis Carl Wurche.

Um vor Eintreffen der
Frühjahrs-Neuheiten
mit älteren Beständen zu räumen, stelle bis 15. März
a. c. an allen Lägern grössere Partien zu sehr zurück-
gesetzten festen Preisen gegen Baarzahlung zum Ausverkauf.
D. Immerwahr,
Hoflieferant, Ring 19. [1519]

Die geehrten Hausfrauen
werden freundlich gebeten, beim Einkauf des
Achten Frank-Coffee, [353]
der anerkannt vorzüglichsten, kräftigsten, ausgiebigsten und
deshalb auch billigsten Zugabe zum Bohnen-Coffee, genau auf hier
beigefügte Schutzmarke und Unterschrift zu achten.
Heinrich Frank Söhne
Linz. Basel. Ludwigsburg.

C. v. Kornatzki's
Institut für
Tanzunterricht u.,
Schuhbrücke 32.
Die Frühjahrscurse im Tanz-
unterricht für Erwachsene, sowie
in der ästhetischen Gymnastik für
Kinder beginnen den 15. März cr.
Programme im Institut.
[2757]

Dr. Karl Mittelhaus
höhere Knabenschule,
Albrechtsstr. 12, Ecke Magdalenaenplatz.
Unterricht für Erwachsene, sowie
in der ästhetischen Gymnastik für
Kinder täglich
v. 12—1 Uhr. Dr. Karl Mittelhaus.
Von heute ab practische wieder.
Sprechstunden 10 1/2—12 1/2 Vorm.
Dr. Markusy,
Bischofstr. 1. Augenarzt. [919]

Klinik
für Hautkrank-
e und Massage,
Kaiser Wilhelmstr. 6. Dirig. Arzt
Dr. Hönig. Wohnung Tauen-
zienpl. 10b. 10—12, 2—4 Uhr

Dr. E. Schlesinger
American dentist. [3439]
Plombiren kranker Zähne.
Amerikanische Zähne u. Gebisse etc.
Riemerzelle 14. II.

Für Hautkrank-
e. Sprechst. Vorm. 8—11, Nachm. 2—5,
Breslau, Gröfstr. 11. [3460]
Dr. Karl Welsz,
in Oesterreich-Ungarn wohnhaft.

G. Zachrau's
Drogen-Handlung
Flora-Drogerie
befindet sich jetzt
Tauenzienstr. Nr. 71,
Gebäude, Neue Taschenstr.
Ein Lehrling wird für den 1ten
April gesucht. [1613]

Nur Schweidnitzer-
strasse 37.
Bedeutendste Auswahl
und billigste Einkaufsquelle
Breslaus für
Reise-Koffer und
Taschen,
Albums, Portemonnaies,
Cigarren-Etuis, sowie das
Gediegenste in
Offenbacher Lederwaaren.
Strassenfächer
in aparten Mustern zu sehr
billigen Preisen.
J. Zepler,
Schweidnitzerstrasse 37,
grabeüber [3595]
Erich & Carl Schneider.
Auf meinen Namen Zepler,
sowie Hausnummer bitte
genau zu achten.

Internationales Panopticum,
Alte Taschenstrasse 21. [4042]
Nur noch kurze Zeit.
Geöffnet von 9 Uhr Morgens bis 9 Uhr Abends.
Entrée 30 Pfg., Kinder 15 Pfg.

Schwarze reinwollene
Cachemires,
reellstes und bestes Fabrikat,
Fabrikpreisen
von 1,30—5 Mark. [2863]
Gebr. Lierke,
78. Ohlauerstrasse 78.

Zum
Selbstkostenpreise!
Plötzlich eingetretener Veränderungen halber sind
wir genöthigt, unser Lager
aufgezeichneter Stickereien
sobald als möglich völlig aufzulösen.
Wiederverkäufer erhalten Rabatt.
Auch steht das Waarenlager im Ganzen zum Verkauf. [1517]
Geschwister Seidel,
Alte Taschenstrasse Nr. 7, I. Etage.

Mein Geschäftlocal befindet sich von heute ab [4384]
Gartenstrasse 10 a, im Gartenhause, I. Et.
Leopold Gnadenfeld.

Grösste Auswahl der so sehr beliebt gewordenen
Achten Schweizer Stickereien
ohne Apprêt
zu Fabrikpreisen. [1618]
Hoflieferant,
Albert Fuchs, Schweidnitzerstrasse 49.

Geruchlose Closets mit Selbstdesinfection-
System Müller-Schür,
vieltausendfach im Gebrauch. Präservativ gegen Weiter-
verbreitung von Epidemien. Unentbehrlich vor Kranken-
betten. Von ärztlichen Autoritäten warm empfohlen.
Engl. Water-Closets, verbesserte Construction.
Krankenzimmer-Closets, leicht transportabel und
absolut geruchlos: Nr. 1 2 2 mit email. Eimer
12 M. 15 M. 18 M.
Illustrirte Preislisten gratis und franco.
A. Toepfer, Nachfolger E. Schlimmelmans,
Hoflieferant Ihrer Königl. Hoheit der Frau Großherzogin von Sachsen,
45 Ohlauerstrasse, Breslau, Ohlauerstrasse 45. [2883]
Mit zwei Beilagen.

(Fortsetzung.)

war der, daß der Handwerksmann einen complicirten Bruch des linken Beines davontrug, der ihn voraussichtlich monatelang an das Krankenbett fesseln wird. Der Verunglückte wurde in die königliche chirurgische Klinik aufgenommen.

B. Alarmierung der Feuerwehr. Heute Nachmittag 12 Uhr 23 Min. gab die im Amtsgerichtsgebäude gelegene Meldestation telegraphisch das Alarmsignal. In Folge dessen rückte der erste Abmarsch zur Meldestelle. Hier wurde das Haus Sonnenstraße 23 als Brandstelle bezeichnet. Auf dem Dache des bezeichneten Hauses waren im Laufe des Vormittags Klempner beschäftigt gewesen, welche bei Eintritt der Mittagsstunde das in einem Blechfessel befindliche Kohlenfeuer nicht auslöscht, sondern im Bodenraum aufgestellt hatten. In Folge dieser Unvorsichtigkeit theilte sich das Feuer einem Holzverschlage mit und entzündete weiter die Dachsparren, den Fußboden, sowie die Balken, die Einschnitte und die Schaldecke. Zur Abloschung genügte die Handspitze mit einigen Eimern Wasser. Während die Feuerwehr an der bezeichneten Stelle beschäftigt war, meldete die in der Rathshausstraße befindliche Station um 12 Uhr 31 Min. mittelst des Telephons den Ausbruch eines Feuers im Vorderhause des Grundstücks Dönerstraße Nr. 8. Es rückte nun der zweite Abmarsch nach dorthin ab, gleichzeitig wurde auch dem ersten Abmarsch hiervon Nachricht gegeben. Nachdem die Gefahr in der Sonnenstraße beseitigt war, fuhr der erste Abmarsch gleichfalls nach der zweiten Brandstelle. Hier war ein Eingreifen nicht mehr nöthig, denn die Mannschaften des zweiten Abmarsches genügte zur Bewältigung des unbedeutenden Brandes. Es war nämlich auf dem Dache das Rahmentholz eines Oberlichtfensters durch die dem naheliegenden Schornstein entzündete Hitze in Brand geraten. Das Feuer hatte auch andere in der Nähe befindliche Holztheile ergriffen. Das Ablöschen geschah mit der Handspitze. Da aber ein Theil der Holzverkleidung aufgerissen werden mußte, so konnten die letzten Mannschaften erst um 1 Uhr 26 Minuten nach der Hauptwache abrücken. — Abends 6 Uhr 30 Minuten gab die in der Hospital-Apothek gelegene Station Nr. 68 das Alarmsignal. Die Meldung, daß in dem Hause Neue Weltgasse Nr. 14 ein Schornsteinbrand ausgebrochen sei, erwies sich jedoch als irthümlich. Denn obwohl Funken aus dem Schornstein geflogen waren, fand sich kein brennender Ruß vor. Der Schornstein war sogar erst gestern geleert worden. Als die Fahrzeuge der Feuerwehr kaum in die Hauptwache eingerückt waren, ertönte von Neuem die Alarmsignale der Hospital-Apothek. Beim Eintreffen der Fahrzeuge an der Meldestelle machte ein Straßenpassant, der auch die Meldung veranlaßt hatte, die Mittheilung, es sei im Allerheiligen-Hospital und zwar im alten Saalengebäude ein Schornsteinbrand ausgebrochen. Trotz eingehender Durchsuchung des Hospitalgebäudes konnte keinerlei Gefahr entdeckt werden. Auch hier hatte der Wind nur einzelne Funken aus dem Schornstein geblasen. Der Mannschaftenswagen der Feuerwehr kehrte gegen 8 1/2 Uhr nach der Hauptwache zurück, die übrigen Fahrzeuge waren sofort zurückbeordert worden.

Schwere Verbrennungen. Als der 15jährige Schlosserlehrling Richard Kachinsky in einem Grundstück auf der Heiligegeiststraße mit dem Aufhaken der eingefrorenen Wasserleitung beschäftigt war, erlitt plötzlich seine Löthlampe, und der brennende Spiritus ergoß sich über den Körper des Lehrlings, welcher demzufolge insbesondere am Kopfe sehr schwere Verbrennungen zu beklagen hatte. — Das 6jährige Töchterchen des auf der Schwerfstraße wohnenden Straßenbahnführers Zeuthe wollte am 8. d. M., Nachmittags, in der Wohnung einer Nachbarin Kohlen in den geheizten Ofen nachlegen. Es umwickelte seine Hand mit der Schürze, um die heiße Ofenthür öffnen zu können. Hierbei fingen die Kleider des Kindes Feuer, und ehe es gelang, die auflodernden Flammen zu ersticken, hatte die bedauernswerthe Kleine bereits schwere Brandwunden am Gesicht, am Halse, am Oberkörper und an beiden Knien erlitten. — Beide verunglückte Personen wurden in die königliche chirurgische Klinik aufgenommen.

Vom Zuge überfahren. Gestern Nachmittag wurde auf dem Terrain der Oberschlesischen Eisenbahn der auf der Brunnenstraße wohnhafte Schmied Hermann Sommer von einem Güterzuge überfahren. E. welcher mit dem um 1 Uhr 34 Min. hier aus Jöhlen eingetroffenen Zuge angelangt war, stieg auf den aus Gleiwitz kommenden angekommenen Güterzug über, um bis auf den Bahnhof fahren zu können. Hierbei glitt der Bedauernswerthe aus, die Räder gingen ihm über die Brust hinweg, so daß er auf der Stelle seinen Tod fand.

Ein Tod in Folge eines Unglücksfalles. Der 38jährige Schlosser Albert Sudel, welcher wir bereits mittheilten, am 3. d. M. in der Schraubenfabrik auf der Märkischenstraße beim Befestigen einer Riemen-scheibe durch eine Welle erfaßt wurde und schwere Verletzungen am ganzen Körper, insbesondere an beiden Armen erlitten hatte, ist am 8. d. Mts. in der kgl. chirurgischen Klinik verstorben.

Polizeiliche Meldungen. Gestohlen: dem Sohne eines Rechtsanwalts von der Sonnenstraße ein Paar Schlittschuhe; einem Locomotivführer von der Friedrich-Geisstraße aus der Bodenlampe einer Menge Wäsche, P. H. und P. W. gezeichnet; einem Kutscher von der Klosterstraße eine blaue wollene Pferdebede. — Gefunden wurden 12 Stück auf den Namen einer Frau Fischer lautende Pfandscheine über versetzte Goldsachen, Wäsche und Frauenkleider.

Görlich, 9. März. [Entschädigungsfrage gegen den geschäftsführenden Ausschuss der Görlicher Ausstellung.] Gestern fand vor der 1. Civilkammer des hiesigen Landgerichts der erste Termin in dem Prozesse, welchem der Restaurateur Fr. Meßlich gegen den geschäftsführenden Ausschuss der Görlicher Industrie- und Gewerbe-Ausstellung angestrengt hat. Das Klageobject beträgt, wie der „N. G. A.“ hört, circa 28000 Mark und setzt sich aus drei Ansprüchen zusammen: 1) verlangt der Kläger dafür Schadenersatz, daß auch in den anderen, als den beiden Haupt-Restaurants warme Speisen geführt worden sind, weil nach seiner Meinung nur den beiden Haupt-Restaurants die Verabreichung warmer Speisen contractlich zugesichert worden sei; 2) verlangt er eine Entschädigung für die Concerte, welche er (der Kläger) auf dem Plateau der Dragonsfelsen selbst abhalten ließ, und endlich 3) verlangt er einen Theil der gezahlten Platzmiete zurück, weil er der Ansicht ist, daß das Dragonsfelsen-Plateau nicht diejenige Flächen-Ausdehnung habe, die i. Z. in den Submissionsbedingungen öffentlich ausgeschrieben worden ist. — Der Termin mußte vertagt werden, da zwar die Information zur Klagebeantwortung bereits Mitte Februar d. Z. an geeigneter Stelle eingereicht worden ist, auf die Klagebeantwortung jedoch der entsprechende Schriftsatz des Klägers noch fehle.

Krenzburg, 9. März. [Abiturientenprüfung.] Unter Vorsitz des Geh. Regierungs- und Schulraths Professor Dr. Sommerbrodt und in Gegenwart des Patronats-Vertreters, Bürgermeisters Müller, fand heute am hiesigen Gymnasium die Prüfung der Abiturienten statt. Der Prüfung hatten sich sechs Oberprimaner unterzogen, von welchen fünf das Examen bestanden, zwei von ihnen unter Dispensation von der mündlichen Prüfung.

Katowitz, 9. März. [Communales.] In der gestrigen Stadtverordneten-Sitzung wurde beschlossen, die erst vor zwei Jahren neu bestellte Feuerlöschordnung dahin abzuändern, daß an Stelle der Pflichtfeuerwehr eine freiwillige Feuerwehr in Stärke von 40 Mann, neben der freiwilligen Feuerwehr gebildet werden soll. Den besoldeten Mannschaften soll eine Vergütung von 50 Pf. pro Stunde für ihre Hilfeleistungen bei Bränden und Proben gewährt werden. Hierauf wurde der Jahresbericht pro 1885 von Herrn Bürgermeister Ruppell vorgetragen und alsdann der städtische Bauetat beraten und in Höhe von 31300 M. bewilligt. Die Armen- und Schulen-Etats sind bereits vorberathen; es stellen sich: der Volksschulenetat in Einnahme und Ausgabe auf 68400 M., der Etat der Töchter-Schule auf 14650 M. und der Armenetat auf 24100 M. Ferner wurde beschlossen, wegen allzu großer Ueberfüllung der Volksschulklassen vom 1. April cr. drei neue Lehrstellen zu creiren. — Troßdem vom 1. April cr. ab auch hier ein neues Communalsteuer-Regulativ in Anwendung kommen soll, wurde ein vom Magistrat der Stadtverordneten-Verammlung vorgelegter Entwurf in der gestrigen Sitzung nicht angenommen resp. vertagt.

Anschauf in der Provinz. Glas. In der Gegend von Reinerz sind, der „N. G. A.“ zufolge, Bodenanfälle vorgekommen. Dieselben werden auf Einschleppung aus Böhmen zurückgeführt. — **Gleiwitz.** Das Hotel „zum deutschen Kaiser“ auf der Bahnhofstraße (früher Wiener) ist in den Besitz des Herrn Wartenberger übergegangen. — **Ologau.** In der hiesigen hölzernen Oberbrücke werden gegenwärtig die Gismarien entfernt; das Aufzugsloch ist bereits vollständig eisfrei. Auf der eisfreien Strecke von der Vorstadt bis an die hiesige

Oberbrücke haben sich jetzt wilde Enten in größerer Anzahl eingefunden. — **Siebsberg.** Als Nachfolger des kürzlich verstorbenen Polizeispectors Radefeld ist vom Magistrat Polizeisecrär Sagawe gewählt worden. In der nächsten Stadtverordneten-Sitzung soll die Zustimmung der Stadtverordneten zu dieser Wahl eingebracht werden. — **Jauer.** Wie hier verlautet, werden die diesjährigen Herbstmanöver der 9. Division zum Theil in der Nähe von Jauer stattfinden. — Am 8. d. feiert Borwerk's bester Heinrich Thomas hieselbst sein fünfzigjähriges Bürger-Jubiläum, wobei ihm durch eine Deputation der städtischen Behörden eine Gratulations-Adresse überreicht wurde. — **Leobischitz.** Der hiesige landwirthschaftliche Kreis-Verein hat in seiner am 6. d. stattgehabten Sitzung den Antrag auf Abänderung einer die Abminderung der befristeten Petition abgelehnt unter ausdrücklicher Anerkennung der Vortheile der reinen Goldwährung. — **Wienitz.** Nach einer den Kreis-Schul-Inspectoren zugegangenen Verfügung der königlichen Regierung zu Wienitz ist den Kreis- und Local-Schul-Inspectoren, sowie den ihnen unterstellten Lehrern die Benutzung der kieglicher Regierungsbibliothek eingeräumt worden. Anträge sind durch die Kreis-Schul-Inspectoren einzurücken. — **Ratibor.** Zu Ehren des scheidenden Prinzen Carl von Ratibor fand am 9. d., dem „Ob. Anz.“ zufolge, im Offizier-Casino des Schle. Manns-Regts. Nr. 2 ein Festmahl statt, bei welchem dem Prinzen das Diplom als Ehrenmitglied des genannten Offizierheims von dem Regiments-Commandeur Herrn Oberlieutenant Freiherrn von Vinlage überreicht wurde. — **Sprottau.** Die städtischen Behörden haben vor etwa einem Jahre ein Comité zur Errichtung von Denkmälern für die verstorbenen Ehrenbürger hiesiger Stadt, Laube und Göppert, gewählt. Dieses Comité hatte die Anbringung von Gedenktafeln für diese beiden Männer, sowie für den verstorbenen Schüler zu Stande gebracht und konnte nunmehr seiner Hauptaufgabe sich zuwenden. Zur Förderung der letzteren ist ein Aufruf verfaßt worden, auch sind verschiedene Vorschläge zur Beschaffung eines Denkmalsfonds aufgetaucht.

Nachrichten aus der Provinz Posen.

s. Rawitsch, 8. März. [Vom Seminar.] In der Woche vom 1. bis incl. 6. d. M. fanden im hiesigen Königl. Simultan-Lehrerseminar die diesjährigen Entlassungsprüfungen statt, bei welchen Regierungs- und Provinzial-Schulrath Lude und Regierungs- und Schulrath Dr. Brarator das Provinzial-Schulcollegium event. die Regierung vertreten haben. Es hatten sich der Prüfung 60 Böglinge der Anstalt und 1 Hospitant unterzogen. Von diesen bestanden das Examen nur 58 Böglinge, welche somit die Berechtigung erhielten, an den Elementarschulen interinstitiell angestellt zu werden.

Telegraphischer Specialdienst der Breslauer Zeitung. Landtag.

Berlin, 10. März. Das Abgeordnetenhaus setzte die Verathung des Cultusetats fort, wobei, wie alljährlich, seitens des Centrums lebhafteste Klagen über die Mitbenutzung katholischer Kirchen durch die Altkatholiken in Reife und Wiesbaden vorgebracht wurden. Der Cultuskampf wurde durch Herrn v. Synern in die Debatte hineingezogen, der Windthorst abermals als den einzigen Friedesförderer hinstellte und das Centrum beschwor, diesen intransigenten Welsen zu verlassen. Seitens des Ministers wurde im weiteren Verlauf der Debatte erklärt, daß eine neue Prüfungsordnung für Candidaten des höheren Schulamtes in Vorbereitung sei, während er bezüglich der Neuregelung der Ascensionsfrage für die nächste Zeit keine Hoffnung machte. Abg. Goldschmidt (Freisinnig) verwendete sich lebhaft im Interesse des öffentlichen Gesundheitswesens für Einführung eines besonderen Lehr-fachles für Nahrungsmittelchemie. Morgen stehen nur kleinere Vorlagen und Petitionen zur Verathung.

Abgeordnetenhaus. 36. Sitzung vom 10. März.

11 Uhr.

Am Ministertische: v. Götler und Commissarien. Von den Abgg. Mosler und Bachem ist ein Antrag eingegangen, betr. Abänderung des Gesetzes vom 23. Mai 1873 über die Klassensteuer und classifizierte Einkommensteuer. Auf Antrag des Abg. Frhrn. v. Minnigerode wird der Abg. Kloy als Mitglied der Staatsguld-Commission per Acclamationen wieder gewählt. Sodann wird die Verathung des Cultusetat wieder aufgenommen.

In der Fortsetzung der Discussion über das Ausgabe-Capitel 116a für einen (altkatholischen) Bischof 48000 M. erklärte zunächst Abg. Lieber, daß die Thatlagen den geringen Angaben des Ministers, betreffs Herbeiführung von Ausgleichs-Verhandlungen über die Benutzung der katholischen Kirchen durch die Altkatholiken nicht entsprechen. Dem katholischen Kirchenvorstande von Wiesbaden sei über die Einleitung solcher Verhandlungen nichts bekannt. Er könne nicht umhin, die hierauf bezüglichen Erklärungen des Ministers mit denjenigen über den Bischof v. d. Marwitz und den Geh. Rath Krählig auf eine Stufe zu stellen.

Minister v. Götler wies das in diesen Worten für ihn liegende Mißtrauensvotum als ungerechtfertigt zurück; er habe schon im vorigen Jahre den Oberpräsidenten von Hessen-Nassau mit der Einleitung der bezüglichen Verhandlungen zwischen den beiden Gemeinden in Wiesbaden beauftragt, und gegenwärtig sei auch die altkatholische Gemeinde geneigt, auf eine Auseinandersetzung einzugehen, der seitens des Ministeriums jede Förderung zu Theil werden solle.

Abg. Lehmann hielt zur endgültigen Beseitigung dieser schreienden Mißstände die Aufhebung oder wenigstens die Revision des sog. Altkatholikengesetzes für nöthig.

Abg. v. Synern gab seinem Erstaunen darüber Ausdruck, daß seitens des Centrums diesmal der zur Debatte stehende Titel benutzt worden sei, die wilden Culturkampfdebatte zu entstellen, und das in einem Augenblicke, wo Friedensverhandlungen schweben, denen auch der Abg. Windthorst am Montag noch seinen Segen erteilt habe. Damit documentire das Centrum nur seine Absicht, den Fortgang des Friedenswerkes zu stören, dessen Ziel von allen Parteien mit Ausnahme des Herrn Windthorst's und seines näheren Anhangs (apart im Centrum) gewünscht werde. Er glaube, daß es diesmal der Curie ernst sei mit der Absicht, zu einem guten, dauernden Frieden zu gelangen. Wollte das Centrum dieses Ziel auch, so müsse es vor allem Herrn Windthorst den Führer des intransigenten Welsenthums verlassen! (Gelächter im Centrum.)

Abg. v. Schorlemer-Alst erwiderte, daß Abg. Windthorst weiter nichts gethan habe, als den zu Unrecht angegriffenen Bischof v. d. Marwitz und Geh. Rath Krählig in Schutz zu nehmen. Damit störe man doch kein Friedenswerk. Die Bischöfe von Fulda und Baderborn würden sich für die Unterstützung bedanken, die ihnen Herr v. Synern habe zu Theil werden lassen. Auf die Aufforderung, Herrn Windthorst zu verlassen, brauche er nicht zu antworten.

Minister v. Götler verlas ein Reife von Actenstücken über die Wiesbadener Kirchenverhältnisse.

Abg. Windthorst erklärte, daß er mit seiner vorgestrichen Erklärung nicht zugleich auch einen Verzicht auf Beschwerden im Einzelnen habe aussprechen wollen. Mündtobt lasse sich seine Partei nicht machen. Was seine anderen Auslassungen betreffe, so haben er Männer, die mit Unrecht angegriffen, in Schutz genommen. Ueber die kirchenpolitische Vorlage wolle er sich nicht aussprechen. Jedenfalls sei es ein vergebliches Bemühen, einen Widerspruch zwischen dem Episkopat und dem Centrum konstruiren zu wollen. Die Angriffe des Herrn von Synern auf seine Anhänglichkeit an das hannoversche Königshaus beürbren ihn nicht. Er sei nicht gewohnt, seinen Rock nach dem Belieben eines Höheren zu wechseln. Den Protestanten, die die Katholiken so sehr angegriffen, weil sie nichts mit den Altkatholiken zu thun haben wollten, halte er die Frage vor, was sie wohl thun würden, wenn man ihnen zumuthete, gemeinschaftlichen Gottesdienst mit denen abzuhalten, die Christus nur als einen Philosophen ansehen.

Abg. Spahn wies zur Charakteristik der Klagen über die Intoleranz der katholischen Kirche auf die Schrift eines Königsberger Professors der Theologie hin, in welcher die gebüglichten Urtheile über den Katholicismus enthalten seien.

Abg. Graf Limburg-Stirum hob hervor, daß sich gleich gehässige

Urtheile über die evangelische Kirche auch bei katholischen Schriftstellern nachweisen ließen. Man fördere damit das Friedenswerk nicht.

Abg. Lieffing verwahrte sich gegen den Vorwurf, mit seiner Rede den Culturkampf wieder angeacht zu haben.

Abg. v. Synern: Herr Lieffing habe jedenfalls auf Veranlassung des Herrn Windthorst eine wilde Culturkampfrede gehalten. Dinge, wie sie Herr Spahn vorgelesen, seien durch die katholischen Blätter weit überboten. Er erinnere nur an die schändlichen Lutherartikel der „Germania“.

Abg. Lieber erwiderte, daß ein Mameluckenthum in seiner Partei nicht vorhanden sei. Keiner lasse sich zu einer Rede bestimmen. Was die Benutzung katholischer Kirchen durch die Altkatholiken betreffe, so übersehe man, daß es den Katholiken verboten sei, eine Kirche zu benutzen, in der auch Altkatholiken ihre Gottesdienste abhielten. Herr Spahn habe das Buch des Prof. Tschakert in Königsberg nur citirt, um zu beweisen, was es für eine Bewandnis habe mit der Intoleranz der katholischen Kirche. Dem Minister empfehle er eine größere Energie in der Förderung der Beilegung zwischen den streitenden katholischen und altkatholischen Gemeinden. Nach einer kurzen Erklärung des Ministers v. Götler wurde die Debatte geschlossen und das Capitel gegen die Stimmen der Katholiken und einiger Conservativen bewilligt.

Beim Capitel (Prüfungscommissionen) fragte Abg. Kropatschek an, wie es mit der neuen Prüfungsordnung für Candidaten des höheren Schulamtes und mit der Regelung des Ascensionsverhältnisses stehe.

Minister v. Götler erwiderte, daß der Entwurf einer neuen Prüfungsordnung gegenwärtig der Beurtheilung von hervorragenden Fachmännern unterliege. Jedenfalls werde dieselbe nicht zu einem Triumph der Mittelmäßigkeit führen. Die sehr schwierige Frage der Regelung der Ascension sei gegenwärtig Gegenstand der Erwägung.

Auf eine Anfrage des Abg. Dr. Graf erklärte der Minister, daß die Frage der Einsetzung einer besonderen Prüfungscommission für Chemiker ihrem Abschlusse nahe sei.

Abg. Goldschmidt wünschte die Einführung eines besonderen Lehr-fachles für Nahrungsmittelchemie.

Abg. Dr. Lieber unterstützte diesen Vorschlag.

Das Kapitel wurde bewilligt.

Bei Kapitel 119 Universitäten Titel 1 Zuschuß für die Universität Königsberg 770555 M. wünscht Abg. Kropatschek die Bewilligung des höheren Wohnungsgelbzuschusses für die Custoden der Universitätsbibliotheken.

Abg. Reinhold bringt die vielfach in Professorenkreisen und im höheren Richterstande auftretenden Klagen über den Verfall des juristischen Studiums auf unseren Universitäten zur Sprache, dem zweckmäßig durch Einführung eines Tentamens innerhalb des Trienniums vor Ablegung der ersten Staatsprüfung entgegenzuwirken wäre. Die Ursachen jener betrieblenden Erscheinung lägen gleichmäßig in der Trockenheit des Stoffes, in den Besonderheiten der Methode und der Doppelstellung der Professoren als Vertreter der Wissenschaft und als Lehrer der Praxis. Es sei eine unbefriedigbare Erfahrung, daß die Mediciner allgemein als die fleißigsten, die Juristen als die wenigst fleißigen Studenten gelten. Fleißig seien von den Juristen nur die Ausländer: Schweizer, Amerikaner u. s. w. Zur Prüfung des Vorschlags, dem auch der deutsche Juristentag zugestimmt habe, sei eine Commission gebildet aus Theoretikern und praktischen Juristen, Rechtsanwälten u. s. w. Den jungen Juristen müsse außerdem die Möglichkeit gewährt werden, sich möglichst früh an die selbstständige Arbeit und an das Quellenstudium zu gewöhnen.

Abg. Immwalle leugnet das Vorhandensein von Mangelständen in dem vom Vordränger behaupteten Umfange. Die Juristen ständen den übrigen Studierenden durchaus nicht nach. Die Ausführungen des Abg. Reinhold seien von einem durch Parteileidenenschaft verblendeten Standpunkte aus gemacht. (Gelächter links.) Abg. Birchom bestätigt gegenüber dem Vordränger, daß im Volke allerdings die Meinung sich immer weiter verbreite, daß es mit den Größen auf dem Gebiete der Juristen abwärts gehe. Die Verhandlungen des Reichstags über die Wiedereinführung der Berufung seien ein classisches Zeugniß dafür.

Abg. Reenig hält es für seine Pflicht, die fleißigen Studenten endlich einmal auch in diesem Hause zu vertheidigen, das Jahr für Jahr nur von Klagen und Anklagen gegen die Studenten wiederhale. Natürlich schließe er von dieser Fälschung die Besucher von Vergnügungsuniversitäten aus. (Heiterkeit. Rufe: Heideberg!) Eine besondere innere Begeisterung für das juristische Studium könne man unter den heutigen sozialen Verhältnissen von den auf die Universität gehenden Gymnasialabiturienten, die vielfach nur das Ziel im Auge hätten, Beamte und dadurch versorgt zu werden, nicht verlangen. Die juristischen Seminare würden sehr gut besucht. (Widerpruch des Abg. Reinhold.) Ja, wenn Sie nicht darin gewesen sind, können Sie es nicht wissen. (Große Heiterkeit.) Mit solchen allgemeinen Redewendungen könne man den jungen Juristen nichts anhaben. (Beifall.)

Auch Abg. Lehmann erklärt die Behauptungen des Abg. Reinhold für sehr übertrieben. Das Tentamen sei nicht wünschenswerth. Lassen Sie die jungen Juristen immerhin etwas bummeln, auch einen mäßigen Frühschoppen genießen; ein junger Jurist, der einen mäßigen Frühschoppen zu sich nimmt, ist mir lieber, als einer, der ihn perhorrescirt! (Heiterkeit und Beifall.) Minister v. Götler: Die zwischen meinem und dem Justizressort über die Einführung eines Zwischeneramens geführten Verhandlungen haben ergeben, daß die gedachte Einrichtung unausführbar ist. Die Juristen sind in der That heute nicht schlechter, als früher. Mögen die Professoren, welche die Verantwortung für die Ausbildung der jungen Juristen tragen, sich stets der Ziele, welche sie bei ihnen auch nach der praktischen Seite hin erreichen sollen, auch ferner bewußt bleiben. (Beifall.)

Abg. Schmidt (Sittin) tritt ebenfalls den Ausführungen des Abg. Reinhold entgegen. Das juristische Talent der studirenden Jugend zeige sich auch auf den Bierconcenten. (Heiterkeit.) Er sei als Student oft auf solchen Bierconcenten mit dem Mitgliede des Hauses, Herrn von Meyer-Winsowale, zusammen gewesen, und es seien dessen Urtheile stets sehr vernünftig und verständig befunden worden. (Große Heiterkeit.) Abg. Bachem weist darauf hin, daß nach Ausweis des Parlaments-Almanachs die Schwierigkeit des juristischen Studiums den Abg. Reinhold nicht verhindert habe, gleichzeitig noch Staats- und Cameralwissenschaft, klassische Sprachen, Sanskrit und Sprachenvergleichung (Heiterkeit) zu studiren, sowie daß ihn seine jetzige Thätigkeit als Amtsrichter nicht gehindert habe, für verschiedene Zeitungen und Zeitschriften thätig zu sein und ein Buch über „das deutsche Volksthum und seine nationale Zukunft“ zu schreiben. (Große Heiterkeit.)

Abg. Reinhold verwahrt sich gegen den Vorwurf der Parteilichkeit, der schon durch die Thatfache entkräftet werde, daß Herr Birchom ihm beigeprungen sei.

Auch der Abg. Prof. Enneccerus sei völlig seiner Ansicht.

Nachdem noch Abg. Immwalle den Sinn seiner bezüglichen Äußerung richtig stellt, wird die Debatte geschlossen und der Titel bewilligt, desgleichen Titel 2 „Zuschuß für die Universität Berlin 175730 M.“

Um 4 1/2 Uhr vertagt sich das Haus auf Donnerstag, 11 Uhr; Petitionen, kleinere Vorlagen.

Reichstag.

Berlin, 10. März. Die erste Hälfte der Sitzung wurde ausgefüllt mit einer zum Theile sehr lebhaften Debatte über den durch die Affaire Schalscha veranlaßten Antrag Windthorst, wonach zur Wahrung der verfassungsmäßigen Redefreiheit erklärt wird, daß der Zeugniszwang wegen Äußerungen eines Abgeordneten, die er als solcher gethan, unzulässig sei. Alle Parteien mit alleiniger Ausnahme der Conservativen erklärten sich völlig einverstanden mit dem Antrag. Bemerkenswerth und interessant war die Bemerkung des Staatssecretärs von Bötticher, daß die preussische Regierung sofort mit der Angelegenheit sich beschäftigen und sich für die Zulässigkeit des Zeugniszwanges entschieden. Herr Hänel wandte sich entschieden gegen dieses Vorgehen der preussischen Regierung, das die Redefreiheit der Abgeordneten geradezu illusorisch mache. Im Uebrigen wies Herr von Bötticher die mit dem Antrage Windthorst gegebene Interpretation des Artikel 30 der Verfassung nicht direct zurück, er forderte nur, daß sie gesehlich fixirt wird. Die Angelegenheit wurde zur Vorberathung der Geschäftsordnungs-Commission überwiesen. Die zweite Hälfte der Sitzung war dem Antrage des Abg. Grafen

Moltke, betreffend die Abänderung des Militärpensionsgesetzes, ge-
widmet. In einer von der sonstigen Knappeit seiner Ausführungen
wesentlich abweichenden längeren Rede bestritt Graf Moltke den
Antrag, dem an sich von allen Seiten des Hauses Sympathien ent-
gegengebracht wurden. Nur wurde auch gleichzeitig wiederum betont,
daß eine Regelung der Communalsteuerpflicht der Offiziere mit der
Bewilligung höherer Pensionen Hand in Hand gehen müsse, daß
aber das angekündigte Gesetz über diese Materie den Erwartungen
nicht entspreche, die man gehabt. In diesem Sinne und auch unter
Hinweis auf die finanziellen Rücksichten äußerten sich Windthorst,
Baumbach und auch Bender. Auch gegen die Regelung der Com-
munalbesteuerung der Offiziere durch die Einzelstaaten wurden Be-
denken laut. Der Antrag ging an eine besondere Commission. Morgen
Berufung und Arbeiterzuschläge.

63. Sitzung vom 10. März. Nachmittags 1 Uhr.

Am Tische des Bundesraths: v. Bötticher, v. Burchard, von
Schelling, v. Bronsart.
Eingegangen sind die Gesetzentwürfe, betreffend die Erhebung einer
Schiffahrtsabgabe auf der Unterweser, und betr. die Heranziehung von
Militärpensionen zu den Gemeindegeldern.

Auf der Tagesordnung steht zunächst der schnelle Antrag der
Abg. Windthorst und Graf Waldburg-Zeil: Der Reichstag
wolle beschließen, eine Erklärung dahin abzugeben, daß es
unzulässig sei, einen Reichstagsabgeordneten wegen Neuge-
nungen über Thatsachen, welche ihm in dieser seiner Eigen-
schaft mitgetheilt sind und welche er in Folge dessen im
Reichstage vorgetragen hat, einem Zeugnißzwangsverfahren
zu unterwerfen.

Abg. Windthorst bemerkt, daß der Antrag zwar nur dem Falle des
Abg. von Schalka entsprungen sei, aber eine generelle Bedeutung habe.
Wenn die Abgeordneten gezwungen werden könnten, die Quellen ihrer
Informationen zu nennen, so würde damit die Redefreiheit vernichtet sein.
Redner beantragt, die Geschäftsordnungscommission mit der Prüfung
dieser Frage zu beauftragen.

Abg. v. Bernuth schließt sich diesem Antrage an. Er erkennt die
hohe Bedeutung der Frage für das ganze Haus, glaubt aber, daß es der
Wichtigkeit des Antrages wegen sich mehr empfehle, in der Commission
die Sache zu prüfen.

Abg. v. Hammerstein meint, daß der Antrag nicht geeignet sei, die
Grundlage einer Beschlußfassung zu bilden. Aus formellen Gründen sei
er unzulässig, weil damit entweder der Reichstag sich das Recht beilegen
würde, die Verfassung zu interpretiren, oder weil damit ein Druck auf die
Behörden ausgeübt werden sollte, um das Verfahren gegen Herrn von
Schalka einzustellen. Die Begründung des Antrages durch den Abg.
Windthorst war auch eine sehr dürftige. Das bürgerliche Zeugnißzwangs-
verfahren könne nicht unter den Begriff des zur Verantwortung ziehenden
fallen. Wenn die Abgeordneten das Recht haben sollten, Verdächtigungen
auszusprechen, ohne daß sie dieselben beweisen, so würden sie ein Ver-
leumdungsprivileg erhalten. Deswegen bittet Redner, den Antrag ab-
zulehnen.

Abg. Hänel: Wenn der Abg. Windthorst heute so kurz in seiner Be-
gründung war, so setzte er jedenfalls voraus, daß kein Mitglied des Hauses
sich der gründlichen commissarischen Berathung einer Frage widersetzen
würde, bei der es sich um wichtige Rechte des Hauses handelt. Wir haben
aber bei uns leider keine wahre Corpspartei, sondern unsere Conservativen
sind nur eine Regierungspartei, die jeden Augenblick, wenn die Regierung
ein Recht des Hauses bezweifelt, bereit ist, zu sagen, daß sie selber nicht
an die Existenz dieses Rechtes glaube. In dieser Weise ist heute der Abg.
v. Hammerstein thatsächlich verfahren; er stellte, ohne die Sache näher
zu prüfen, sofort die Präsumtion auf, daß das Recht, welches uns der
Antrag Windthorst erhalten und sichern will, überhaupt nicht existire.
Er hat sich nicht einmal die Mühe gegeben, die gegentheiligen Ansichten,
die selbst in der conservativen Presse geäußert worden sind, zu widerlegen.
Was er hier vorbrachte, war so ungründlich und oberflächlich, daß er
schon um seiner eigenen Person willen sich etwas mehr Mühe hätte geben
sollen. Seine Deutung des Art. 30 der Verfassung ist durchaus unhaltbar.
Jede Art der gerichtlichen, sei es strafrechtlichen oder civilrechtlichen, Ver-
folgung ist schon durch den ersten Paragraphen des Art. 30 ausgeschlossen.
Wenn dann noch hinzugefügt: „oder sonst außerhalb der Versammlung
zur Verantwortung gezogen werden“, so kann es nur den Sinn haben,
daß überhaupt keine Behörde den Abgeordneten wegen einer in seinem
Beruf gethanen Äußerung in irgend einer Weise, auch nicht als Zeugen
vor ihr Forum ziehen kann. Herr von Hammerstein meinte, der Antrag
Windthorst würde uns einmal ein ganz außerordentliches Privilegium
geben. Der Herr hat sich nicht einmal die Mühe genommen, den von ihm
selbst erwähnten § 4 der Strafproceßordnung zu lesen, wo er gefunden
haben würde, daß Geistliche und Rechtsanwälte ein solches Privilegium, wie es
der Antrag Windthorst für Abgeordnete fordert, längst haben. Sollen wir eine
mindere Redefreiheit bestimme als die Geistlichen und die Verteidiger? Herr
v. Hammerstein sagte dann, wir wollten Parlamentsjustiz ausüben. So
weit sind wir leider nicht. Ich wünschte, wir hätten Parlamentsjustiz.
In England würde ein Richter, der sich eines Bruches der Rechte des
Parlaments schuldig machte, sich vor den Schranken des Parlamentes des-
wegen verantworten müssen. Die Conservativen müßten uns in der That zu,
wir sollen bei einem Bruch unserer Privilegien einfach den Mund halten;
Herr von Hammerstein wenigstens bindet uns den Mund zu, wo es sich
um unsere eigenen und um die Interessen des deutschen Volks handelt.
Eine tendenziöse und selbst eine nicht tendenziöse Regierung würde unsere
Redefreiheit in unerhörter Weise beschränken können, wenn sie uns zwingen
könnte, für Thatsachen, die wir hier im Hause auführen, einer außerhalb
des Hauses stehenden Behörde alles detaillirte Material zu unterbreiten.
Ich stimme mit dem Abg. Windthorst für eine eingehende sachgemäße
Berührung der ganzen Angelegenheit, obwohl ich bereits jetzt vollständig
davon überzeugt bin, daß diese Untersuchung nur das Resultat ergeben
kann: eine Zeugnißpflicht der Abgeordneten wegen Äußerungen, die im
Parlament gethan sind, besteht nicht. Auch bin ich deshalb für Verwei-
fung des Antrages Windthorst an die Geschäftsordnungs-Commission.
(Beifall links.)

Staatssecretär v. Bötticher hat gegen die Berathung in einer Com-
mission nichts einzuwenden. Der Antrag hätte entweder dahin gehen
müssen, daß die Geschäftsordnungscommission mit der Prüfung der Frage
beauftragt werde, oder es hätte eine Verfassungsänderung beantragt werden
müssen. Die verbindlichen Regierungen haben sich mit der Frage noch
nicht beschäftigt, wohl aber die preussische Regierung, weil bei einem preus-
sischen Gerichte das Verfahren schwebt. Die Staatsregierung ist ein-
stimmig zu der Ueberzeugung gekommen, daß der Art. 30 der Verfassung
den Reichstagsabgeordneten nicht dem Zeugnißzwangsverfahren entziele.
Das beweise schon die Entstehungsgeschichte des Artikels, welcher der eng-
lischen und belgischen Verfassung nachgebildet sei. Von einer Verantwor-
tung im strafproceßualischen Verfahren könne doch nur gegenüber einem
Angeklagten die Rede sein; davon sei aber hier keine Rede, ein
Zeuge werde doch nicht zur Verantwortung gezogen. Die Ein-
mischung des Reichstages sei nicht am Platze, um so weniger, als
sie darauf abziele, auf die Handhabe des Artikels nach Augen hin eine
Wirkung zu erzielen. Declorirt könnte eine zweifelhafte Verfassungsbestim-
mung nur durch ein Gesetz werden. Kein preussischer Richter wird sich
durch eine solche Erklärung beeinflussen lassen, Gesetze anders als nach
ihrer Bedeutung und ihrem Ernste anzunehmen. Im Strafgesetzbuche
sei ausdrücklich davon die Rede, daß Reichstagsabgeordnete wegen ihrer
Äußerungen nicht zur Verantwortung gezogen werden sollen. In der
Strafproceßordnung stehe aber nicht, daß sie von der Zeugnißpflicht ent-
bunden seien. Ein Eingriff des Reichstages sei verfassungswidrig, unzu-
lässig und fruchtlos. Dem Antrage auf commissarische Berathung könne
er sich nicht widersetzen, wenn der Antrag, so wie er jetzt laute, aus der
Commission herauskomme, werde er effectlos bleiben.

Abg. v. Reinbaben: Mit Unrecht hat man uns vorgeworfen, daß
wir in der Aufrechterhaltung der Privilegien dieses Hauses die übrigen
Parteien im Stich gelassen hätten. Die Conservativen verlangen nur,
daß man bei solchen Anträgen einen festen Boden unter den Füßen habe,
denn die Parlamente besitzen keine Bajonnette, um ihre Rechte zur Durch-
führung zu bringen. Es steht ihnen nur zur Seite die moralische Macht
ihrer Ansprüche. Der vorliegende Antrag scheint diese Vorbedacht außer Acht
zu lassen. Er hat nach Form und Inhalt eine gewisse Familien-Ähnlich-
keit mit demjenigen, welchen wir vor einiger Zeit hier behandelt haben und
der von seinen Urhebern von vornherein preisgegeben und in der Commission be-
graben ist. Es ist eine Ehrenpflicht jedes Bürgers, ob hoch, ob niedrig, als
Eidshelfer den Staat zu unterstützen gegen diejenigen, welche die staatliche Ord-
nung durchbrechen. Daß diese Pflichterfüllung als eine gerichtliche Verfolgung

Charakterisirt wird, heißt doch dem Sprachgebrauch und unserer Rechts-
begriffen Gewalt anthun. Der Antrag in der Form, wie er gestellt ist,
enthält einen Eingriff in den regelmäßigen Lauf unserer Justiz. Wenn
es sich um eine offenkundige Verletzung unserer Rechte handelte, so könnte
ich mir eine Erklärung, wie sie hier verlangt wird, als einen Act der
Nothwehr denken. Ich würde aber auch hier verlangen, daß man zunächst
abwarte, wie die höchste Beschwerdebefugnis in der Sache entschieden hat.
Es hat mich gewundert, daß diejenigen, welche den Reichstag im Gegen-
satz zum Polizeistaat so stark urgiren, einen so geringen Respekt vor der
Autorität der Gerichte haben, daß diejenigen, welche die Gleichheit aller
Bürger vor dem Gesetz wollen, so leicht geneigt sind, den Ab-
geordneten der Verpfändung zu entziehen, die das Gesetz jedem
Bürger auferlegt, daß diejenigen, die zur Gesetzgebung berufen
sind, nicht die Nothwendigkeit erkennen, zunächst das Beispiel unbedingten
Gehorsams vor dem Gesetz zu geben. Ich glaube, gewisse parlamentarische
Vorgänge der letzten Zeit haben nicht gerade dazu beigetragen, die Ueber-
zeugung zu befestigen, daß die Parlamente die berufenen Wächter über
die Grenzen ihrer Rechte sind. Sie haben vielmehr gezeigt, wie nützlich
es ist, wenn die Gerichtshöfe die Controle über die Ausübung der parla-
mentarischen Rechte sind. (Beifall links.) Ich glaube, daß, wenn
der Reichstag bei den Wahlprüfungen fortfahren sollte, so zu verfahren,
wie es jetzt geschieht, wir in Erwägung nehmen müssen, ob es nicht besser
ist, das ganze Wahlprüfungsverfahren einem untheilhaftigen Gerichtshof zu
übertragen. (Oh! links.) Wir verschließen uns der Einsicht nicht, daß
ein Abgeordneter unter Umständen die Pflicht hat, gewisse Thatsachen hier
von der Tribüne zur Sprache zu bringen, die er verheimlichen müßte, wenn
er wüßte, daß er gezwungen werden könne, vor Gericht seine Quelle an-
zugeben, und daß dadurch unter Umständen seine Unabhängigkeit und Un-
befangenheit beeinträchtigt werden kann. Ich befreite aber, daß der vor-
liegende Fall Veranlassung giebt, eine erhöhte Garantie zum Schutz der
parlamentarischen Redefreiheit in die Verfassung aufzunehmen. Trotz dieser
Bedenken find meine politischen Freunde bereit, die Konsequenzen des vor-
liegenden Antrages in der Geschäftsordnungscommission näher zu erörtern.
(Beifall rechts.)

Abg. Passerotti: Herr v. Reinbaben hat die Sache nicht ihrem
Ernst und ihrer Wichtigkeit entsprechend behandelt. (Sehr wahr! links.)
Wenn dem Reichstage nicht die volle Redefreiheit gewährt wird, so weiß
ich nicht, welche Bedeutung er dann noch behält. Der Fall Schalka hat
übrigens keine formelle Entscheidung bereits gefunden, es kann also ein
Eingriff in die Justiz, oder eine Beeinflussung des Richters nicht in Frage
kommen, der ganze Streit dreht sich um den Art. 20 und Art. 30 der Ver-
fassung; der Ausdruck „rechercher in der belgischen Verfassung ist in
Art. 30 wiedergegeben mit „zur Verantwortung ziehen“. Nach dem fran-
zösischen Sprachgebrauch hat er im Zusammenhang die Bedeutung: das
was ein Abgeordneter im Parlamente gesagt hat, darf nicht den Ausgang
einer criminalen Untersuchung bilden. Ich gebe zu, daß, wenn der Richter
ein Mitglied des Reichstages zur Ablegung eines Zeugnisses auffordert,
dieses Mitglied das Zeugnis ablegen oder die Folgen der Weigerung über
sich ergehen lassen muß. (Hört! Hört!) Ich glaube aber, daß der Staats-
anwalt nach Abgabe der Verfassung eine strafrechtliche Verfolgung aus
Anlaß einer Äußerung eines Parlamentsmitgliedes nur eintreten lassen
kann, ohne dieses Parlamentsmitglied in Mitleidenschaft zu ziehen.

Abg. v. Malgahn-Gülz: Der Abg. Hänel hat meiner Partei vor-
geworfen, daß sie die Rechte dieses Hauses nicht achte. Ich weise dies
rund und nett zurück. Wie wir behaupten haben ist, daß unsere geltende
Reichsverfassung und das Recht, welches hier angeprochen wird, nicht
gibt. Wären die Herren nicht der entgegengelegten Meinung, so müßte
ich sagen, daß die conservative Partei wieder einmal die geltenden Rechte
ihres Landes vertheidigt, während sie von drüben angegriffen werden,
(Beifall rechts.) Ich frage Sie, wenn ist es jemals in den Sinn ge-
kommen, die Forderung eines gerichtlichen Zeugnisses als ein zur Verant-
wortung ziehen im Sinne des Art. 30 ausulegen? In demselben heißt
es nicht, daß ein Abgeordneter auf Grund einer im Parlament gethanen
Äußerung, sondern wegen derselben nicht zur Verantwortung gezogen
werden dürfe. Das Wort „rechercher in der belgischen Verfassung“ bezieht sich
auf das criminalen Verfahren gegen einen Abgeordneten, nicht auf das Zeugniß-
verfahren. Wenn uns die Herren zu einer Erörterung der Frage auf-
forderten, ob es richtig ist, die Privilegien dieses Hauses nach der Rich-
tung des Antrages Windthorst zu vervollständigen, so ließe sich darüber
reden, aber einer Erklärung zuzustimmen, welche im Widerspruch mit
meiner Ueberzeugung steht, das und das ist geltendes Recht des Landes,
kann ich vor meinem Gewissen nicht verantworten. (Beifall rechts.)

Abg. Windthorst: Die Erklärung, welche ich beantragt habe, ist be-
stehendes Recht; ich konnte also meinen Antrag mit gutem Gewissen stellen.
Ziele der Zeugnißzwang nicht unter den Art. 30, so würde die Bestimmung,
daß der Abgeordnete weder gerichtlich, noch disciplinär, noch sonst zur
Verantwortung gezogen werden dürfte, überflüssig sein. Gewiß steht in
der Strafproceßordnung kein Verbot des Zeugnißzwanges der Abgeor-
neten. Der Richter ist aber verpflichtet, die Verfassung zu kennen, und
darin steht es. Daß die preussische Regierung gegen meine Auffassung
sein würde, konnte ich im voraus annehmen, denn man ist in Preußen
leider sehr geneigt, die constitutionellen Rechte möglichst einzuschränken.
Wenn Herr v. Bötticher gemeint hat, daß unter Verstoß keinen Effect
haben werde, so gebe ich ja zu, daß unsere Reichsverfassung noch nicht so
weit ausgebildet ist, daß wir, wie das englische Parlament, Richter wegen
Nichtbeachtung unserer Befehle vor unser Forum ziehen können. Aber
ich glaube, daß die Richter ja wohl veranlaßt werden würden, in sehr ernste
Erwägung zu nehmen, ob sie sich mit einer solchen Erklärung in Wider-
spruch setzen wollen. Daß wir mit diesem Antrage eine Verleumdungs-
freiheit besetzen, kann doch in Erwägung der von der officiellen Presse
behaftet werden. Aber wenn wirklich ein solcher Mißbrauch versucht
würde, so würde auch ohne Redefreiheit die öffentliche Meinung, vor allen
Dingen aber die eigene Disciplin das wirksamste Correctiv sein. Bauen
wir doch etwas auf uns selbst und unsere eigene Ehre! (Beifall im
Centrum.)

Abg. Hänel: Nicht die Gegenstände der Rechten, sondern die Art und
Weise, wie Herr v. Hammerstein cavalierement über unsere Gründe hin-
wegging, hat unseren Unwillen erregt. Der Beschluß der preussischen Re-
gierung hat mit dieser Sache gar nichts zu thun. Ihr Vorgehen ist aber
bedenklich. Nimmt sie ihren Standpunkt unbefürwortet, wie weit die Ge-
richte ihr folgen oder nicht, so folgen wir diesem Beispiel, und nehmen den
Standpunkt ein, den wir für richtig halten. Ich leugne, daß der Art. 30
der belgischen Verfassung entnommen ist. Das Staatsministerium hat
sich auch hier einstimmig geäußert. Die Quelle reicht viel weiter zurück, sie
ist zurückzuführen theils auf die amerikanische Verfassung, zunächst aber
auf die französische von 1791, sie ist zweifellos aus der Feder Mirabeaus
gefloßen. Das Wort „rechercher“ wird in Frankreich ausgelegt als eine
Erstellung vor die Obrigkeit. Ist der Zeugnißzwang etwa nicht eine Stellung
vor die Obrigkeit? Für diese Interpretation haben wir ja in Frankreich
bereits einen Präcedenzfall. Die preussische Regierung wie die Conser-
vativen haben also keine Ursache, sich in ihren Conclusionen zu sehr zu be-
eilen. Schon deshalb empfiehlt sich die Commissionsberathung.

Staatssecretär v. Bötticher: Meine Herren, nur wenige Worte. Der
Herr Abg. Hänel hat mich bezeugt, daß ich eine falsche Quelle für die
Verfassungsbestimmung des Artikel 30 citirt hätte. Er hat diese Be-
zeugung mit dem Schwergewicht, das ganze preussische Staats-
ministerium habe sich einstimmig geäußert. Nun ist aber dieser Vorwurf
nicht begründet. Ich habe gesprochen von einem Vorbilde, das für den
Artikel 30 genommen worden ist, und ich habe mich nicht auf die belgische
Verfassung beschränkt, sondern ich habe ausdrücklich gesagt, daß auch die
englische Verfassung von 1689 hierbei zu Rathe gezogen worden sei. Daß
der Abg. Hänel diesen beiden Vorbildern gegenüber, die actenmäßig bei
der Herleitung unserer Verfassung benutzt worden sind, sich auf die fran-
zösische Verfassung beruft, das ist ja von seinem Standpunkte aus ganz
geschickt, weil in Frankreich ein Fall vorgekommen ist, in welchem man
aus der betreffenden Bestimmung der französischen Verfassung debucirt
hat, daß der Zeugnißzwang unzulässig sei. Damit ist aber gar nicht ge-
sagt, daß ich etwas Unrichtiges behauptet hätte, denn, wie gesagt, meine
Behauptung wird durch die Acten gestützt. (Abg. Hänel: Nein!) Dann
hat der Herr Abg. Hänel gesagt, die preussische Regierung, die mit der
Sache gar nichts zu thun habe, habe sich veranlaßt gesehen, in die Materie
sich hinein zu begeben, und er könne dem Reichstag nur em-
pfehlen, daselbe zu thun, was die preussische Regierung gethan hat.
Meine Herren, daß die preussische Regierung diese Frage nichts
angeht, ist doch eine zu lächerliche Behauptung. Erstens ist die preussische
Regierung bekanntlich Mitglied des deutschen Bundes und des
deutschen Bundesraths und hat als solches auch ein Urtheil darüber
abzugeben, wie Verfassungsbestimmungen ausulegen sind. Es handelt sich
hier um ein Verfahren vor preussischen Gerichten, und die preussische
Regierung hat ebenso wie jede andere Regierung das Recht und die Pflicht,
jeden Einspruch abzuwenden, der unberechtigt gegen die Freiheit der
Entscheidungen ihrer Gerichte gerichtet werden könnte. (Zustimmung rechts.)
Widerspruch links.) Aus diesem Grunde allein hat sich die königlich

preussische Regierung mit der Frage beschäftigt, und sie wird in allen Ab-
theilungen ganz mit derselben Gewissenhaftigkeit und mit derselben
Energie thätig werden. (Bravo! rechts.)

Abg. v. Hammerstein: Daß wir zu keinem gemeinsamen Ziel in
dieser Beziehung kommen, liegt in der tiefen Differenz unserer An-
schauungen und darin, daß Herr Hänel eine Parlamentsjustiz anstrebt,
deren grundsätzliche Gegner wir sind. Ich constatiere, daß gerade von
Seiten der Fortschrittspartei im Wege der Parlamentsjustiz ein Druck
auszuüben versucht wird auf den preussischen Richter. (Hört! rechts.)
Hätte ich sonst keine Gründe gegen den Antrag gehabt, so hätte dieser
hingeknickt. Herr Hänel hat übrigens die Discussion über die Frage völlig
verloren, und es ist nicht wahr, daß wir verlusten, die Prüfung der
Frage zu verhindern und den Gegner mundtot zu machen. Es handelt
sich einfach darum, was ist verfassungsmäßiges Recht? Wir nehmen
Stellung zu dieser Frage, nun prüfen Sie, so viel Sie wollen! (Heiterkeit rechts.)
Ich habe lediglich der Ansicht Ausdruck gegeben, daß dies mit Nothwendig-
keit sich ergeben werde, denn es entfällt die moralische Verantwortlichkeit.
Deshalb sage ich nochmals, bringen Sie uns einen anderen Entwurf,
dann erst könnte von commissarischer Berathung die Rede sein. (Bei-
fall rechts.)

Abg. Hänel: Dem Herrn Vorredner möchte ich zunächst sagen: die
strafrechtliche Verantwortlichkeit für Publikationen aus dem englischen
Parlament bestrafte uns hier gar nicht. Seine Bemerkungen bezüglich
der Redefreiheit von Geistlichen und Rechtsanwälte waren ebenjowenig am
Platze. Das aber ist Thatsache, daß die Rechtsanwälte für Thatsachen
welche sie erfahren haben und im Plaidoyer benutzen, nicht in Zeugniß-
zwang genommen werden dürfen. Alles andere gehört gar nicht zur
Sache. (Lachen rechts.) Sehr wahr! links.) Das Schlimmste war, was
er von Amerika sagte. Allerdings befindet ein höchster Gerichtshof über
die Verfassungsmäßigkeit der Befehle, sogar über die von Gesetzen, ja
jeder Handlung des Präsidenten, jedes Beamten, der gesammten Staats-
gewalt. Hätten wir einen solchen Gerichtshof, so würden solche Fragen hier
gar nicht auftauchen. Herr v. Hammerstein würde aber gegen solche In-
stitutionen heftige Opposition machen. Herrn v. Bötticher möchte ich aber
erwidern, ich habe mich nur gewundert, daß das preussische Staatsmini-
sterium so schnell Veranlassung genommen hat, in dieser Sache Stellung
zu nehmen, eine unmittelbare Ursache hat sie nicht. Auf richterliche und
Rechtsfragen kann doch die Regierung nicht einwirken. Sehr hübsch war
das Moment: die preussische Regierung sei berufen, die Unabhängigkeit
der Richter zu schützen. Aber sie hat es dadurch, daß sie eine bestimmte
Verfassungsinterpretation, vor welcher der Richter steht, im Voraus mit
ihrer ganzen Autorität entschied. (Sehr gut! links.) Wenn so die Unab-
hängigkeit der Richter geschützt wird, so wird es der Herr Staatssecretär
nicht wunderbar finden, wenn auch wir unserselbst auf demselben Wege
dasselbe erstreben. (Sehr gut! links.) Er sprach sodann über die Acten
der Reichsverfassungserhebung und sagte, die habe er, nun wir wollen
sehen, wer Recht hat? (Heiterkeit rechts.) Ich provocire auf diese Acten.
Es giebt gar keine solchen, das einzige sind die Commissionsberichte von
1848 und der Bericht an das Parlament. Diese Dinge stehen uns zur
Disposition, wie dem Ministerium, mehr steht nirgendwo zur Verfügung,
und ich behaupte, daß in diesen Acten bei Gelegenheit dieses Paragrafen
von einer bestimmten Verfassung, aus welcher er entnommen sei, überhaupt
keine Rede sei.

Staatssecretär v. Bötticher: Ich kann doch die letzte Behauptung
nicht unüberwunden lassen. Der Herr Abgeordnete meinte, es existirten
über die Entstehung der Verfassung keine anderen Acten als die Vorlagen,
die dem damaligen constituirenden Reichstage gemacht worden sind, und die
Commissionsberichte. Nein, meine Herren, auch vor der Vorlage an den
constituirenden Reichstag hat die Verfassung ihre Entstehungsgeschichte, und
ich habe behauptet, daß die Redactoren des Verfassungsentwurfs zum Vor-
bild genommen haben die englische und die belgische Verfassung. Bei
dieser Behauptung verbleibe ich; ich habe die Acten nicht zur Hand, aber
ich bin sehr gern bereit, dem Herrn Abg. Hänel den Nachweis zu führen,
daß die Entstehungsgeschichte der Verfassung nicht erst von der Vorlage
datirt; im Gegentheil, die Verfassung hat eine Vorgeschichte, und diese Vor-
geschichte bestätigt das, was ich behauptet habe.

Abg. Hänel: Meint der Herr Staatssecretär unsere deutsche Reichs-
verfassung von 1867 oder die von 1848/49? Wenn diese letztere, so be-
hauptete ich, daß gar keine Vorlage existirt, sondern daß sie vom Verfassungs-
ausschuß gemacht ist, und daß keinerlei andere Acten existiren, als in dem
Bericht desselben. (Sehr richtig! links.)

Staatssecretär v. Bötticher: Ich kann natürlich nur von der
deutschen Reichsverfassung reden, die jetzt in Gültigkeit ist, und diese
deutsche Reichsverfassung ist nicht von einem Verfassungsausschuß, sondern
der erste Entwurf ist unter der Directiv des jetzigen Herrn Reichskanzlers
angearbeitet.

Abg. Hänel: Ja, wenn von 1867 die Rede ist, dann haben wir
wieder einmal um einander herum geredet. (Lachen rechts, Murren links.)
Die Verfassung von 1867 enthält den Paragrafen genau so, wie die
Reichsverfassung von 1849, von besonderen Interpretationen und Acten-
inhalt bei Sinnübernahme in die von 1849 kann gar keine Rede sein. (Bei-
fall links, Widerspruch rechts.)

Staatssecretär v. Bötticher: Wenn der Abg. Hänel die Güte haben
will, die Verfassung 1848/49 mit unserer Verfassung zu vergleichen, dann
wird er finden, daß der Wortlaut nicht übereinstimmt. (Hört! hört! rechts.)

Abg. Hänel: Dann habe ich nur noch zu sagen: Dann kann ich nicht
lesen. (Große Heiterkeit.)

Der Antrag wird hierauf gegen die Stimmen der Deutsch-
conservativen an die Geschäftsordnungs-Commission ver-
wiesen.

Es folgt die erste Berathung des von dem Abg. Graf Moltke
eingebrachten Gesetzentwurfs, betreffend Abänderung des
Militärpensionsgesetzes vom 27. Juni 1871.

Abg. Graf Moltke: Das Militärpensionsgesetz ist in drei verschiedenen
Legislaturperioden hier im Hause durchgesprochen, es ist in drei Com-
missionen beraten worden. Es wird schwer sein, irgend etwas Neues in
der Sache zu sagen, und mit bereits Erörtertem werde ich Ihre Zeit und
Ihre Geduld nicht in Anspruch nehmen. Zunächst möchte ich einen Vorwurf
bleiben, der von jener (der linken) Seite des Hauses erhoben worden ist.
Es wurde gesagt, daß das Einbringen meines Antrags ein entschiedenes feind-
seliger Schachzug meiner Partei gegen das Zustandekommen des Beamten-
gesetzes sei. Meine Herren, da kann ich Ihnen verrathen, daß mein Antrag
in der conservativen Fraction überhaupt nicht beabsichtigt, nicht einmal be-
sprochen gewesen ist. So wenig wie das Beamtengesetz eine bestellte Arbeit
der Regierung war, so wenig ist mein Antrag eine bestellte Arbeit meiner
Fraction, und wenn ich dabei dennoch die Unterstützung meiner politischen
Freunde gefunden habe, so bin ich dafür sehr dankbar, aber ich habe mich
aus eigenem Antriebe entschlossen, den Antrag zu stellen, weil ich mir sagte, daß
wenn von keiner Seite eine Anregung dafür erfolgte, dann des Gesetzes
vorausichtlich wieder auf lange Zeit hinaus zurückgeschoben werden würde
und die Offiziere, die nun schon seit Jahren vergeblich auf das Zustandekommen
des Gesetzes gewartet haben, abermals das leere Nachsehen haben
würden. Meine Herren, die beiden Gesetze, das Beamten- und das Mil-
itärpensionsgesetz, sind Ihnen ja allerdings gleichzeitig vorgelegt worden.
Aber getrennt, jedes für sich selbstständig. Es wird daher hier der Vor-
wurf nicht zutreffen, welchen man der Regierung daraus gemacht hat, daß
sie vor zwei Jahren die beiden Gesetze mit einander verschmolzen einge-
bracht hat. Ich bin der Meinung, daß die Regierung dazu vollkommen
berechtigt war. Denn beide Gesetze sind ihrem Inhalte, ihrem Gegen-
stande und der Form nach durchaus parallel laufend. Sie sind innerlich
verwandt, ich möchte sagen nützlich; denn ich kann mir denken,
daß man beide Gesetze ablehnt, vielleicht aus finanzieller Rücksicht,
oder beide Gesetze annimmt! Ich meine aber, daß man nicht ohne
Ungerechtfertigkeit eines derselben, welches es auch sei, gutheißt, das
andere aber von der Hand weisen kann. (Sehr richtig! rechts.) Nun
haben die Herren, welche dennoch der Regierung einen Vorwurf daraus
machen, daß sie zwei nahe verwandte Gegenstände mit einander, wie sie
sich ausdrücken, verknüpft habe, ihrerseits nicht Anstand genommen,
einen durchaus nicht verwandten, einen völlig fremdartigen Gegenstand in
das Gesetz hineinzubringen. (Sehr richtig! rechts.) Auch die gewandteste
Dialektik hat bei der früheren Verprechung ihrer schwerlich Jemandem die
Ueberzeugung beigebracht, daß dieser Gegenstand hier hineingehört. Schon
in Ihrer Commission wurden gleich anfangs Zweifel erhoben, ob man
überhaupt berechtigt sei, in eine nähere Erörterung dieser Steuerangelegen-
heit einzutreten, die ja ganz außerhalb des von der Regierung vorgelegten
Gesetzentwurfs liegt. Ob man nicht eine ungerechtfertigte Pression auf die
Regierung übe, indem man von der Annahme dieses Gegenstandes die An-
nahme des Gesetzes abhängig macht. Das Pensionsgesetz giebt, der Steuer-
artikel nimmt; das sind doch Gegensätze, und keine Verwandtschaft;
nicht einmal an dieselbe Adresse wenden sich beide Bestimmungen,
die eine an die Inactiven, die andere an die activen Offiziere.
Selbst die Ueberschrift des Gesetzes müßte geändert werden. Man
helfe sich damit, daß man sagt: Abänderung und Ergänzung des

Pensionsgesetz. Daß die Regierung das so ergänzte Gesetz nicht hat annehmen wollen, kann man ihr nicht verdenken. Es hätte das auch einen recht bedenklichen Präcedenzfall hingestellt. Bedenklich auch für uns, wenn der Bundesrath den Spieß umkehren und Anträge und Wünsche aus diesem Hause nur berücksichtigen wollte gegen Zugeständnisse oder Verzichtleistungen auf anderen fremden Gebieten. (Sehr richtig! rechts.) Von diesem Landhandel möchte man auf allen Seiten Abstand nehmen. Was nun die Besteuerung der Officiere betrifft, so ist ja die Sache durch die Gesetzesvorlage, die wir heute bekommen haben, in ein anderes Stadium getreten, in dem die Bundesregierung die bisherige Steuerfreiheit der Officiere aufhebt und die Angelegenheit in die Landesgesetzgebung verweist. Dort, meine Herren, wird allerdings die Besteuerung der Officiere einen integrierenden Theil der ganzen Communalbesteuerungsfrage bilden. Ich weiß nun nicht — ich kann es ja nicht vorhersehen —, wie Sie sich zu dieser neugebildeten Gesetzesvorlage stellen werden. Wenn Sie sie genehmigen, so glaube ich, daß dadurch der Stein des Anstoßes, der bisher das Zustandekommen der beiden Gesetze verhindert hat, aus dem Wege geräumt wird, und daß aus dem Geleise fortbleibt, was nicht hineingeht, daß eine Verständigung über das Gesetz, auch das Militärgesetz, sehr leicht gefunden werden könnte, denn, meine Herren, daß nach dem Vorgange der Staatsbeamten auch die Pensionen der Officiere künftig um $\frac{1}{100}$ statt um $\frac{1}{1000}$ wachsen soll, daß die Dienstzeit zu berechnen ist von dem achtzehnten Jahre, das sind Sachen, die hier ausführlich schon erwogen sind, und wogegen, wie ich glaube, erhebliche Einwendungen nicht mehr gemacht werden. Sollten Sie dagegen darauf bestehen, aus der ganzen umfangreichen und schwierigen Materie der Communalbesteuerung den einen Punkt, die Besteuerung der Officiere, herauszuheben, um ihn hier vorweg zur Entscheidung zu bringen, dann, meine Herren, müßte ich mir vorbehalten, auf die Modalitäten näher einzugehen, welche die Sache überhaupt erst möglich machen. Ich glaube aber, auf diese etwas umfangreiche Materie jetzt verzichten zu können, bis ein solcher Beschluß von dem hohen Hause gefaßt werden wird. Mein Antrag giebt ja wörtlich die frühere Vorlage der Regierung wieder. Er enthält nichts von einer rückwirkenden Kraft des Gesetzes. Ich habe Bedenken getragen, meinen Antrag durch irgend welche Bedingungen zu belasten, welche es der Regierung oder dem hohen Hause erschwerten könnten, ihre Zustimmung zu geben. Dennoch muß ich sagen, daß eine gewisse Rückwirkung so äußerst wünschenswerth und so der Gerechtigkeit entsprechend ist, daß ich sie nur dringend befürworten kann. (Sehr wahr! rechts.) Ich zweifle auch nicht, daß dieser Gegenstand von anderer Seite wird aufgenommen werden. Schon in Ihrer Commission ist ein darauf bezüglicher Antrag eingebracht worden. Und auch die Herren Vertreter der Regierung haben sich eingehend und wohlwollend in der Sache geäußert. Ich hoffe, daß man die Grenze wird finden können, bis zu welcher man die Rückwirkung ausdehnen kann, ohne unerwünschte finanzielle Opfer zu fordern. Ich hoffe, daß der Reichsinvalidenfonds, das ein verstärkter Dispositionsfonds die dazu nöthigen Mittel geben werde, vor allem aber habe ich gewünscht, daß mein Antrag in der einfachen Form, wie er vorliegt, zunächst angenommen werde. (Beifall rechts.) Ich bitte die Herren, die Pensionsfrage noch von einem anderen, allgemeineren Standpunkt aus ins Auge zu fassen. Es liegt ja auf der Hand, wie wünschenswerth es ist, daß Officiere, die unter der Last der Jahre selbst empfinden, daß sie zumeist in körperlicher Hinsicht ihrer Aufgabe nicht mehr vollständig gewachsen sind, nicht genöthigt sein sollten, über diesen Zeitpunkt hinaus fort zu dienen aus Sorge für ihre Zukunft und die ihrer Angehörigen. Aber, meine Herren, es handelt sich hier in der That nicht bloß um diese, wenn auch zahlreiche Kategorie von Personen, sondern es kommt auch ein staatliches und politisches Moment in Betracht. Es wurde hier vor einiger Zeit gesagt: wer hätte gedacht, daß wir nach einem Kriege, der so große Veränderungen in Europa hervorgerufen hat, noch 15 Jahre lang Frieden behalten würden? Ja, meine Herren, diesen Segen verbannt hat der Weisheit unseres Kaisers und der Politik seines Kanzlers, einer Politik, wie — soweit ich urtheilen kann — die Weltgeschichte sie noch nicht gesehen hat. (Sehr richtig! rechts.) Wo ein mächtiger Staat neben Lösung socialer Probleme im Innern, nach Außen seine Macht, sein Ansehen und sein Uebergewicht geltend macht, nicht um die Nachbarn zu bedrängen, sondern um den Frieden mit ihnen zu sichern, und das nicht nur, sondern auch den Frieden der Nachbarn untereinander zu vermitteln. (Sehr richtig! rechts.) Aber eine solche Politik läßt sich nur durchführen gestützt auf ein starkes, kriegsbereites Heer. Fehlte dieses gewaltige Ueberdach in der Staatsmaschine, so würde sie stöckeln, die Reuten unseres auswärtigen Amtes würden des wahren Gewichtes entbehren. Die Armee ist das Fundament gewesen, auf welchem eine solche Politik des Friedens sich hat aufbauen lassen; die Armee ist es, welche der diplomatischen Action Nachdruck und Rückhalt gewährt, aber nur so lange, wie sie auch wirklich bereit und im Stande ist, da einzutreten, wo der friedliche Zweck nicht erreicht werden kann. Mit den Offizieren der Armee veraltet die Armee selbst, nicht bloß in den obersten Stellen, sondern auch, was weit bedenklicher wäre, bis herunter in die überaus wichtigen Stellen der Hauptleute und der ihnen gleichgestellten in den anderen Waffen. Meine Herren, soll die Armee ihren Zweck erreichen, wollen Sie die Armee kräftig und jugendlich erhalten, so geben Sie ihr das Pensionsgesetz! (Lebhafter Beifall rechts.)

Abg. v. Benda beantragt, den Gesetzentwurf einer besonderen Commission von 21 Mitgliedern zu überweisen, und wünscht dringend, daß diese brennende Frage jetzt endlich zu einem befriedigenden Abschluß gelange; doch werde diese hauptsächlich davon abhängen, wie weit die Regierungen den Forderungen des Hauses bezüglich der Communalbesteuerung der Officiere entgegenkommen.

Abg. Baumbach: Auch ich bin für eine Commissionsberatung. Im Uebrigen bedaure ich, erklären zu müssen, daß der Stein des Anstoßes, der mich verhindert, dem Antrag Moltke zuzustimmen, auch heute noch nicht für mich beseitigt ist. Herr von Köller sagte neulich — ich glaube, nicht mit Glück —, wenn ein solches Militärpensionsgesetz im Jahre 1871 vorgelegt worden wäre, würde Niemand im Hause es haben ablehnen können. Nun, 1871 wurde ein solches Gesetz vorgelegt und gleichwohl vom Hause abgelehnt, und zwar nicht bloß von der „nörgelnden“ Fortschrittspartei, sondern auch Männer wie v. Bonin und v. Bernuth stimmten dagegen. Das Argument, die Officiere müßten bezüglich der Pension den Civilbeamten gleichstellen, würde nur dann völlig zureichend sein, wenn die Officiere sich nicht mehr durchschnittlich so viel früher pensioniren lassen würden, als die Civilbeamten. Die Vorlage will das Communalsteuerprivilegium der Officiere in Bezug auf das Dienstfeinkommen noch aufrecht erhalten, beziehungsweise will sie die Regelung dieser Angelegenheit den Landesregierungen überlassen, deren Stellungnahme wir aber durchaus noch nicht kennen. Ich erinnere dabei daran, daß jetzt die Officiere selbst anfangen einzusehen, wie berechtigt unsere Forderung, sie sollten Communalsteuern zahlen, ist. Ihnen allen wird die bezügliche Broschüre eines verabschiedeten Offiziers, der wohl im Namen eines großen Theils der Armee geschrieben hat, bekannt sein. Es wird uns von der Regierung zugemutet, einen Beschluß auf die Einzelregierungen zu ziehen, von dem wir noch nicht wissen, ob er honorig wird. Dieser Vorstoß ist ein neuer Beweis für das jetzt herrschende besagenswerthe Bestreben unseres leitenden Staatsmannes, den Schmerz der politischen Bedeutung Deutschlands aus dem Reich in die Einzelstaaten zu verlegen. Der Reichstag ist der Hauptträger der deutschen Einheitsidee; mit ihm steht und fällt das Reich; und wir werden nimmermehr Maßregeln zustimmen, die geeignet sind, sein Ansehen zu schwächen. (Beifall links.)

Abg. Windthorst: Ich würde mich sehr freuen, wenn die Militärpensionsfrage endlich befriedigend erledigt würde. Jedoch auch für mich ist Vorbedingung der Zustimmung zum Antrage Moltke, daß die Communalsteuerfrage geregelt wird. Die uns in dieser Beziehung zugegangene Vorlage allein kann mir in dieser Hinsicht nicht genügen, ich hoffe aber, daß die Vertreter der Regierungen in der Commission, der auch ich den Antrag Moltke überweisen will, uns Erklärungen über die Art und Weise geben werden, wie die Regelung der Communalsteuerfrage wenigstens zunächst für Preußen in's Auge gefaßt ist; und daß diese Erklärungen uns genügen werden. Dies ist mein und meiner Freunde aufrichtiger Wunsch; können wir dann dem heutigen Antrage zustimmen, so würde ich dies um so lieber sehen, als ich sehr gern dem Antragsteller eine Freude machen möchte. (Beifall.)

Kriegsminister Bronsart v. Schellendorff: Ich sage zunächst dem Herrn Antragsteller meinen herzlichsten Dank dafür, daß er den Antrag eingebracht hat und in so höchst eindringlicher Weise befürwortet hat. Ich meine, wenn sein Vorgehen zum erwünschten Ziele führt, was ich nach den heute hier gehörten Erklärungen hoffen kann, daß er dann zu dem unerwünschten Ruhmestrange, den er seiner hervorragenden Thätigkeit in der Armee seit langen Jahren verbannt, ein neues Blatt hinzugefügt haben wird, welches, wenn auch nicht in der Weltgeschichte bemerkbar, doch in den Herzen aller Deutscher, die es sich zur Ehre rechnen, seine Kameraden sich nennen zu dürfen, unverwundlich und unvergänglich grünen wird. (Lebhafter Beifall rechts.) Zur Befürwortung des Antrages müßte ich den eindringlichsten und berechneten Worten des Herrn Antragstellers nichts mehr

hinzufügen; bedenken Sie nur noch: es ist der letzte General-Feldmarschall, den wir aus unseren Kriegen haben (Bewegung), und schon deshalb denke ich, seine Worte werden auf Sie den größten Eindruck gemacht haben. Im Uebrigen erkläre ich: die Regierungen stehen nach wie vor auf dem Standpunkt, daß die Pensions- und Communalsteuerfrage der Officiere nicht zusammengehören. Es war bereits die Rede von unserer heute eingebrachten Vorlage; ich hoffe, derselben wird auf einer der nächsten Tagesordnungen ein Pläzchen eingeräumt werden, und dann will ich näher auf sie eingehen, aber heute, während doch der Antrag Moltke zur Beratung steht, über ein ganz anderes Gesetz zu verhandeln, das halte ich nicht für gebührend. Wenn aber der Abg. Baumbach heute Bezug nahm auf eine Broschüre eines verabschiedeten Offiziers und sagte, derselbe habe im Namen der Armee gesprochen, so muß ich dagegen auf das Bestimmteste Verwahrung einlegen. Im Namen der Armee kann nur Einer sprechen, und das ist Se. Majestät unser Kaiser und König, oder diejenige Person, die er dazu autorisirt hat. (Sehr richtig!) Eine solche Autorisation hat jener verabschiedete Offizier wohl aber nicht nachzuweisen. Herr Windthorst wünschte zu wissen, welchen Weg die preussische Landesgesetzgebung hinsichtlich der Communalbesteuerung der Officiere wohl gehen würde. Es ist innerhalb der preussischen Regierung eingehend erwogen worden, ob sie schon jetzt eine entsprechende Vorlage vor den Landtag bringen sollte. Indessen entschied man sich schließlich hierfür nicht, da zunächst durch die Reichsgesetzgebung die Bahn für die Landesgesetzgebung frei gemacht sein mußte. Ich will hier indessen über unsere Stellung nichts verheimlichen und werde Ihnen bei den Commissionsberatungen, die über die Ihnen heute zugegangene Vorlage ja jedenfalls stattfinden werden, die nöthige Aufklärung geben. Wir halten den jetzt von der Regierung beschrittenen Weg für den formell und materiell einzig richtigen. Im Uebrigen empfehle ich Ihnen heute nur nochmals, nehmen Sie das Militärpensions-Gesetz so wie es Ihnen der Antrag des Herrn Grafen Moltke vor schlägt, an! (Lebhafter Beifall rechts.)

Abg. v. Mantuffel: Der Abg. Baumbach habe nichts Neues vorgebracht; alles sei schon in früheren Discussionen erörtert worden. Die deutschconservative Partei stehe noch auf demselben Standpunkt, wie früher, daß die Pensionsverhältnisse der Officiere so geregelt werden müßten, wie für die preussischen Beamten bereits geschehen. Gegen die Communalbesteuerung der Officiere verhalte die Partei sich nicht ablehnend, aber sie müsse die Verknüpfung dieser Frage mit der Pensionsnovelle ablehnen. Auf die Details der Communalbesteuerung könne man erst bei dem vom Bundesrath bereits vorgelegten Gesetzentwurf eingehen, soweit sie nicht überhaupt in den einzelnen Landtagen erledigt werden müssen. Redner kündigt dann an, daß er in der Commission einen Antrag einbringen werde, welcher dem Gesetzentwurf rückwirkende Kraft geben solle. Die Mittel zu dieser Verabreichung könne man wohl dem Reichsinvalidenfonds entnehmen.

Abg. Meyer-Sena: Jedes Wort aus dem mündlichen Munde des Antragstellers, namentlich soweit es sich auf militärische Dinge bezieht, hat einen Anspruch auf Berücksichtigung in diesem Hause. Die Nationalliberalen haben auch dem Antrage ein außerordentliches Wohlwollen entgegengebracht. Sie wünschen, daß die Pensionsverhältnisse für die Officiere ebenso geregelt werden möchten, wie für die preussischen Beamten. Es müßte vielleicht auch in Erwägung gezogen werden, ob nicht auch für die unteren Classen des Militärsandes eine Verbesserung der Pensionen statzu finden hat. Die Communalbesteuerung der Officiere gehört allerdings nicht ganz genau zu dieser Materie; aber wenn man eine Gleichstellung der Officiere mit den Beamten in Bezug auf die Pensionen verlangt, dann muß auch eine Gleichstellung in Bezug auf die anderen Verhältnisse erfolgen. Die Frage der Pensionen und der Besteuerung ist für die Reichsbeamten in einem Gesetz erledigt, in dem Reichsbeamten-Gesetz. Wenn man bezüglich der Officiere 1871 nicht denselben Weg einschlägt, so liegt es nur daran, daß man durch die Verhältnisse nach dem Kriege gedrängt wurde, schleunigst die Materie der Pensionen zu regeln, sonst hätte man die gesammelten Rechtsverhältnisse der Officiere auch in einem Gesetz geregelt. Der Bundesrath komme ja mit seiner Vorlage den Wünschen des Reichstages bezüglich der Communalbesteuerung der Officiere entgegen, freilich nicht in dem Sinne, daß die Reichsgesetzgebung eingreife, sondern es solle alles der Landesgesetzgebung überlassen werden. Wenn die Sicherheit vorhanden wäre, daß eine dem Reichsgesetz ent sprechende Vorlage dem preussischen Landtage wenigstens gemacht werden würde, dann setze, Redner, schon befriedigt. Den Mittelweg, das Einkommen der Officiere der Besteuerung zu unterwerfen, das Dienstfeinkommen aber frei zu lassen, hätten die Nationalliberalen schon vorgeschlagen. Das sei auch ein Gedanke, der von Abgeordneten, welche dem Abg. Baumbach nahe ständen, gebilligt sei; wenigstens habe Herr v. Jordanbeck einen dahin gehenden Antrag vor Jahren mit Herrn v. Bernuth gemeinsam eingebracht. Redner erklärt sich mit einer commissarischen Beratung einverstanden.

Abg. v. Kardorff ist ebenfalls für Commissionsberatung, von der er hofft, daß sie der Armee endlich gewährt, was sie seit Jahren dringend bedarf.

Abg. Richter: Wir lauschen den Worten des Abg. Grafen Moltke mit aller Achtung und Aufmerksamkeit, die diesem Mitgliede des Reichstages gebührt. Es handelt sich aber bei seinem Antrage doch wohl weit weniger um militärische technische, als um allgemeine politische Fragen, und wir können seiner persönlichen Autorität nicht in dem Maße, wie einige der Vorredner, die sachlichen Gesichtspunkte opfern, auch wenn er der letzte Feldmarschall aus dem großen Kriege wäre, was zu unserer Freude nicht der Fall ist. (Hört! hört!) Der Herr Kriegsminister folgt ja auch der persönlichen Autorität des Antragstellers nicht in solchem Maße, wenigstens haben wir beim Nord-Ostsee-Canal die entgegengesetzte Erfahrung gemacht, und doch handelte es sich da weit mehr um technische, als um allgemeine politische Erwägungen. Man ist heute etwas vornehm über die finanziellen Bedenken hinweggegangen, die uns doch sonst gerade in der letzten Zeit mehrfach vorgebracht wurden, um uns für neue Steuern günstig zu stimmen. Das Beamtenpensionsgesetz kostet nicht so viele Hunderttausende zu seiner Ausführung, als das Militärpensionsgesetz Millionen, und zwar aus dem natürlichen Grunde, weil der Beamte nur bei völliger Erwerbsunfähigkeit, also selten vor dem 65. Jahre pensionirt wird, während für die Pensionirung des Offiziers schon die Felddienstunfähigkeit genügt, während noch eine beträchtliche Erwerbsfähigkeit vorhanden sein kann. Aus demselben Grunde hat jede Erhöhung der Militärpensionen einen stärkeren finanziellen Effect als ceteris paribus eine solche der Beamtenpensionen. Wir halten übrigens diese Basis der Pensionirung überhaupt für unrichtig und würden lieber für die Officiere dieselben Voraussetzungen in Anwendung sehen, wie für die unteren militärischen Grade, d. h. die Inbetracht-nahme der Dienstzeit in Verbindung mit dem noch vorhandenen Grade der Erwerbsfähigkeit. Der Herr Kriegsminister fordert uns auf, selbst Vorschläge zu machen, wenn wir es für so leicht halten, die Frage der Communalbesteuerung der Officiere von Rechtswegen zu regeln. Wenn er die Acten durchsieht, wird er finden, daß 1874 zum Reichs-Militärgesetz diese besondere Formulirung gemacht worden ist, derart, daß die Besteuerung für Officiere sich nach denselben Grundbächen, wie die für die Reichs-beamten zu richten habe, diese Formulirung würde alle unsere Bedenken beseitigen und zudem eine grundsätzliche Gleichstellung der Officiere und der Beamten zum Ausdruck gebracht haben. Der Abg. Meyer hat sich mit überraschender Leichtigkeit in den Standpunkt der Regierung hineingefunden, um dem Vorstoß derselben jede höhere politische Bedeutung abzusprechen. Man darf denselben aber nicht für sich allein betrachten, und im Zusammenhang der letzten Tage ist er nur ein Symptom zu anderen Symptomen, die Landesgesetzgebung mehr als die Reichsgesetzgebung auszubilden. Mit den Bestimmungen der Preßgesetzgebung über die Plakate ist eine Parallele unzulässig. Das Preßgesetz hat nicht den Landesgesetzgebungen vorbehalten, neue Bestimmungen zu machen, sondern einfach die bestehenden landesgesetzlichen Bestimmungen in Kraft gelassen, woraus die allergrößten Schwierigkeiten gerade in Bezug auf das Maß der polizeilichen Zulässigkeit von Plakaten entstanden sind. Auf 1873 wurden uns beim Beamtenpensionsgesetz die besten Hoffnungen gemacht, wo man sich ebenfalls auf die Landesgesetzgebung verließ. Das Gesetz kam auch eine Reihe von Jahren wegen derselben Frage der Communalbesteuerung der Beamten nicht zu Stande, weil man zuerst das ganze Dienstfeinkommen der Beamten steuerpflichtig machen wollte; nachher hat der Reichstag hier im Reichstage in fast feierlicher Form versprochen, daß er seinen Einfluß als preussischer Ministerpräsident an-bieten würde, um die Beamten mit dem vollen Dienstfeinkommen heranzu-ziehen, daß Gesetz kam zu Stande, aber das Versprechen blieb unerfüllt; von Seiten der Regierung ist nicht das Mindeste zu seiner Einführung ge-schehen. Ja, in allen Communalsteuergesetzen hat die Regierung es einfach bei den bestehenden Vorschriften belassen. Diese Erfahrung muß uns vorsichtig machen. In Preußen sind schon manche Vor-lagen gemacht worden, denen auch das Abgeordnetenhaus zustimmte, die aber nachher nicht in der Gesetzammlung er-schienen sind, es kam dann gewöhnlich das Herrenhaus dazwischen, machte sein Veto geltend, die Vorlage blieb stecken, und die Regierung

suchte mit den Achseln, sie habe das Ihrige gethan, sie könne das Herrenhaus nicht zwingen. Eine ähnliche Entwicklung wäre bei der vorliegenden Frage keine Unmöglichkeit. Herr Windthorst und auch der Antragsteller haben die Regelung dieser Frage mit der Schlagfertigkeit des Heeres in Verbindung gebracht, mit den Erfolgen unserer auswärtigen Politik. Sollte dieser Zusammenhang wirklich bestehen, so wäre es um so weniger gerechtfertigt, daß die Regierung Jahre hindurch die Schlagfertigkeit des Heeres und die Erfolge der auswärtigen Politik bloß deswegen auf Spiel gesetzt hat, weil sie das Privateinkommen einer kleinen Anzahl be-güterter Officiere nicht der Communalbesteuerung unterwerfen sollte; ich kann an solchen Zusammenhang nicht glauben, weil ich nicht annehmen kann, daß die Regierung so leichtfertig so hohe Ziele hat in Frage stellen wollen.

Darauf wird die Discussion geschlossen, der Antragsteller Graf Moltke verzichtet auf das Schlußwort und das Haus verweist den Antrag mit großer Mehrheit an eine Commission von 21 Mitgliedern.

Hierauf vertagt sich das Haus.
Staatssecretär v. Bötticher: Ich hätte bei der Discussion über den Antrag Windthorst behauptet, daß Artikel 30 unserer Verfassung anders laute, als der betreffende Artikel der Verfassung von 1849. Ich bin dabei von der Voraussetzung ausgegangen, daß Herr Hänel sich auf die Ver-fassung bezogen, welche 1849 der preussischen Nationalversammlung vor-gelegt wurde. Wäre ich früher darauf aufmerksam gemacht worden, daß Herr Hänel die Frankfurter Reichsverfassung gemeint hat, so würde mir meine irthümliche Behauptung erspart geblieben sein.

Schluß 5½ Uhr.
Nächste Sitzung Donnerstag, 1 Uhr: Antrag Reichenberger, betreffend Wiedereinführung der Berufung; Antrag Bernuth, betreffend die Behand-lung von Resolutionen; Arbeiterchutzgesetz.

Berlin, 10. März. In der morgigen Sitzung des Bundesraths werden außer dem preussischen Antrag über Abänderung des Preßgesetzes nur unbedeutende Sachen zur Verhandlung kommen. Der Antrag geht dahin, daß die Verjährungsfrist von sechs Monaten für Preßvergehen dadurch unterbrochen werden soll, daß gegen den unbekannten oder sich im Auslande aufhaltenden Verfasser eines Ar-tikels gerichtliche Schritte eingeleitet werden.

Berlin, 10. März. Die von der kirchenpolitischen Com-mission des Herrenhauses niedergesetzte Subcommission hat heute schon die Zusammenstellung der bisherigen Beschlüsse beendet, und die Gesamtkommission wird morgen die zweite Sitzung be-ginnen. Wenn auch über die Verhandlungen ziemlich strenges Ge-heimniß bewahrt worden ist, so daß zum Theil falsche und einander widersprechende Mittheilungen in die Oeffentlichkeit gedrungen sind, so steht doch soviel fest, daß die Beschlüsse der Commission einen vor-läufigen Ausgleich zwischen der Curie und der preussischen Regierung bilden. Seit Einbringung der kirchenpolitischen Vorlage ist in Rom zwischen Jacobini und Schöler ununterbrochen weiter verhandelt worden. Die Resultate dieser Verhandlungen haben den Amendements zur Grundlage gedient, die Bischof Kopp in der Commission des Herrenhauses gestellt hat. Diese Anträge des Bischofs Kopp haben daher sofort die Genehmigung des Fürsten Bismarck, aber nicht ohne Weiteres und in allen Punkten die der Herrenhaus-Commission gefunden, so daß der Bischof allerdings gegen einzelne Artikel der Vorlage gestimmt hat. Inzwischen wird die Commission fähiger geworden sein, ihren definitiven Beschlüssen wird auch Bischof Kopp zustimmen können. Darin liegt die Billigung des Papstes ausgesprochen und die Regierung giebt sich der Hoffnung hin, daß er dafür das tolerari posse bezüglich der Anzeigepflicht aussprechen wird. Es wird sich bald herausstellen, daß Bischof Kopp sich in seinen Forderungen durch nichts vom Centrum unter-scheidet, nur die Form, in der er fordert und annimmt, ist eine andere. Es scheint dem Fürsten Bismarck sehr viel daran zu liegen, daß das, was sich im Herrenhause vollzieht, nicht nur im Lande, sondern auch an anderer Stelle als eine Niederlage Windthorst's aufgefaßt werde.

Der conservativ-orthodoxe „Reichsbote“ ist heute außer sich über die, welche an einen Sieg des Staates über die Köpfe des Centrums glauben. Er schreibt: „Wehe denen, die das glauben! Sie täuschen sich jetzt ebenso über diese Friedenshoffnungen, wie sie sich früher über ihre Kampfes- und Siegeshoffnungen getäuscht haben; aber vielleicht zu noch größerem Schaden des Vaterlandes. Wir wünschen auch den Frieden und sind immer Gegner des Culturkampfes gewesen; aber man muß Rom nehmen wie es ist, und es hat den Grundsat: „Nimmer derselbe! Wir bleiben, wie wir sind, oder wir gehen lieber unter.“ Man glaube doch nicht, daß der Papst sich mit dem Centrum ernsthaft verfeinden werde. Der sind etwa die Bischöfe Windthorst zu Gefallen in die Verbannung begangen? Es mag ja sein, daß der jetzige Papst eine andere Methode hat als Pius IX; aber sie ist vielleicht nur klüger, ihr Ziel ist jedenfalls dasselbe.

Berlin, 10. März. Bischof Kopp wird, wie es heißt, unmittel-bar nach den Commissionsberatungen im Herrenhause nach Rom gehen, um mit dem Papste zu unterhandeln.

Berlin, 10. März. Die Abgeordneten Bachem, Mosler und Genossen haben im Abgeordnetenhaus einen Antrag eingebracht, da-hingehend, den Censur für das Bürgerrecht und Wahlrecht in Stadt- und Landgemeinden in Gemeindeangelegen-heiten von einem jährlichen Klassensteuerebtrage von 3 resp. 4 Thaler auf 2 Thaler vom 1. Januar 1887 ab herabzusetzen.

Berlin, 10. März. Der dem Reichstage heute zugegangene Ge-setzentwurf, betreffend die Heranziehung von Militärpersonen zu den Gemeindeabgaben, hebt, wie bekannt, nur die Verordnung vom 22. December 1868 auf, damit die Heranziehung des außerdienstlichen Einkommens der im Offiziersrang stehenden Militär-per-sonen und der Pension der zur Disposition gestellten Officiere zu den Gemeinde-Abgaben durch die Landesgesetzgebung geregelt werden kann.

Berlin, 10. März. Die Branntwein-Monopol-Commis-sion hat sich heute, wie folgt, constituirt: Abg. Dr. Frhr. v. Hert-lich, Vorsitzender; Abg. Uhlen, Stellvertreter des Vorsitzenden; Abgg. Gamp und Mycielski, Schriftführer, und Mitglieder die Abgg. Dr. Baßl, Haupt, Dechelshäuser, Scipio, Stöbel, Graf v. Galen, Frizen, Frhr. v. Dalwigk-Lichtenfels, Graf v. Waldburg-Zeil, Graf v. Hom-peß, Frhr. v. Scheele, Singer, Kräcker, Verche, Hinge, Dieß, v. Bayer, v. Kardorff, Richter, Ridert, Brömel, Dr. Barth, v. Wedell-Malchow, Dr. Frege, Graf v. Kleist-Schmenzin.

Berlin, 10. März. Die Arbeiterchutzcommission des Reichstages hat heut die Beratung der Anträge über die Frauen-arbeit begonnen, aber noch keinen Beschluß gefaßt.

(Aus Wolff's Telegraphischem Bureau.)
Karlsruhe, 10. Febr. Der Erbprinz von Baden verbrachte die Nacht gut, das Fieber ist im Zurückgehen, die Gelenkaffectionen mäßig, die inneren Veränderungen theils langsam im Rückgang, theils stationär.
Benedig, 10. März. Gestern Nacht ist ein Arbeiter der Station Maritima an der Cholera gestorben.

Handels-Zeitung.

Breslau, 10. März.

B. Spiritusexport nach Italien. In den Motiven des neuen Gesetz-entwurfs, betreffend die Erhöhung der Spiritussteuer in Italien, spricht der Finanzminister die Ansicht aus, dass bei den grossen Fortschritten, welche die italienische Spiritusindustrie in der letzten Zeit ge-macht hat, die gänzliche Verdrängung der ausländischen Concurrenz nur noch eine Frage der Zeit ist. Im verfloßenen Jahre betrug da

gesamte Spiritusverbrauch in Italien mit Einschluss von 18000 Doppelcentnern, welche zur Ausfuhr und Wiederausfuhr gelangten, etwa 300000 Doppelcentner, wovon Italien selbst 220000 Doppelcentner lieferte, der Rest aus Deutschland, Oesterreich-Ungarn und Amerika eingeführt wurde. Danach ist Gefahr vorhanden, dass das italienische Absatzgebiet für die deutsche Spiritusindustrie ganz und gar verloren geht. Die Erträge aus der Besteuerung des Spiritus beliefen sich 1871 auf 1,1 Million Lire, 1881 auf 16 Mill. und 1885 auf 30 Mill. Lire.

Breslau-Freiburger Eisenbahn 4 pCt. Prioritäten Lit. K. Die nächste Ziehung findet Anfang April statt. Gegen den Coursverlust von ca. 3 1/2 pCt. bei der Auslosung übernimmt das Bankhaus Carl Neuburger, Berlin, Französische Strasse 13, die Versicherung für eine Prämie von 5 Pf. pro 100 Mark.

Börsen- und Handelsdepeschen.

Special-Telegramme der Breslauer Zeitung.

Berlin, 10. März. Neueste Handels-Nachrichten. Wie dem „Börsen-Courier“ aus Paris depeeschirt wird, sind die dort circulirenden Gerüchte von der Emission einer grossen Anleihe völlig grundlos, und werden dieselben binnen wenig Tagen durch die Vorlage des Budgets für 1887 endgültig widerlegt werden; andere Meldungen gingen dahin, dass eine neue Rentenleihe im Betrage von 2 Milliarden Frs. bevorstehe. — Der Erscheinungstag der 6procentigen Prioritäten-Aktion der Szatmar-Nagy-Banga-Eisenbahn ist auf den 10. d. Mts. festgesetzt worden. — An der heutigen Börse circulirten Gerüchte, nach welchen die Dividende der Ostpreussischen Südbahn-Aktion pro 1885 auf 4 1/2 pCt. festgesetzt werden soll. — Der Aufsichtsrath des Lichtenfelder Bauvereins hat beschlossen, pro 1885 eine Dividende von 1 1/2 pCt. in Vorschlag zu bringen. — Wie der „Börsen-Courier“ mittheilt, sind Angesichts der beharrlichen Weigerung zweier der bedeutendsten englischen Stahlwerke, worunter Bolkow Vaughan u. Co., in Verhandlungen bezüglich Verlängerung des internationalen Schienen-Cartels einzutreten, die beteiligten Werke untereinander dahin übereingekommen, das Cartel aufzulösen, und hört dasselbe bereits in vier Wochen auf zu existieren. — Die Verhandlungen wegen Uebernahme der Buenos-Aires-Anleihe scheinen perfect geworden zu sein. Es verlautet, dass sich auch die Deutsche Bank an dem Geschäft beteiligt. — Wie der „Vossischen Zeitung“ aus Lausanne gemeldet wird, ist die Simplon-Conferenz auf den 22. März einberufen. — Das Börsencommissariat hat den Prospect für die 4 1/2procentigen Partial-Obligationen der Berliner Waarenbörse genehmigt. Die Subscription auf diese Prioritäten, welche einen Betrag von 2 1/4 Millionen Mark umfassen, findet am 15. cr. zum Course von 101 1/2 pCt. hiesselbst bei dem Bankhause H. C. Plaut statt. — Die Dux-Bodenbacher Eisenbahn vereinnahmte in der ersten Februarwoche 42954 Gulden gegen 49352 Gulden in der correspondirenden Woche des Vorjahres.

Petersburg, 10. März. Ein Telegramm der nordischen Telegraphenagentur meldet: Gutem Vernehmen nach sollen zunächst sämtliche in Metallvoluta im Auslande emittirten russischen Anleihen und zwar in nachstehender Reihenfolge convertirt werden: Auswärtige Anleihe 1877; 5procentige Consols 1870, 1871, 1872, 1873, 1884; siebente 5procentige Anleihe 1862 und wahrscheinlich auch die beiden englisch-holländischen Anleihen. Nachher sollen die drei inneren Orientanleihen convertirt werden.

Berlin, 10. März. Fondsbörse. An der heutigen Börse fanden bedeutende Realisationsverkäufe statt, theilweise wohl in Folge des schlechteren Gesundheitszustandes des Fürsten Bismarck. Im späteren Verlaufe trat auf dem Speculations-Banken-Markt in Folge günstiger Gerüchte über die Bilanzirung der Oesterreichischen Creditanstalt eine Befestigung ein. Oesterreichische Creditactien schlossen 498 und Disconto-Commandanttheile 211 1/2. Ein lebhaftes Geschäft zu steigenden Coursen entwickelte sich in Dresdener Bankactien, welche bis 130 1/2 pCt. gehandelt wurden. Berliner Handelsgesellschaftsactien und deutsche Bank-Actien stellten sich dagegen niedriger. Der österreichische Bankenmarkt war bei wenig veränderten Coursen fest, aber ohne Leben. Dux-Bodenbacher Eisenbahn-Actien gewannen 0.80 Procent und Galizische Carl Ludwigsbahn-Actien 1/2 Procent. Auf dem heimischen Bankenmarkt concentrirte sich das Hauptinteresse auf Ostpreussische Südbahn-Actien, in denen in Folge ziemlich umfangreicher speculativer Käufe eine Courssteigerung von ca. 1 pCt. stattfand. Auch Mainz-Ludwigshafener Eisenbahn-Actien waren etwas besser. Auf dem Markte für ausländische Rentenpapiere waren russische Anleihen in Folge von Realisations-Verkäufen durchgängig niedriger. Auf dem speculativen Montanactienmarkt herrschte nach mütter Eröffnung vorübergehend eine festere Tendenz, die indessen angesichts der niedrigeren Glasgower Meldungen nicht Stand halten konnte. Bochumer Gussstahlfabrik-Actien, welche bis 129 pCt. gehandelt wurden, bleiben zu 127 1/2 pCt. offerirt, und auch Laurahütte-Actien, sowie Dortmunder Union-Stamm-Prioritäten lagen zum Schluss recht matt. Von der per Cassa gehandelten Werthen haben Marienhütte bei Kotzenau 1 1/2 pCt., Pluto 1 pCt. und Wurmrevier 1 pCt. gewonnen, während Mecklenburger 2 pCt. und Westeregeln 1.60 pCt. nachgaben. Unter den übrigen Industriepapieren gewannen Linke 1 1/4 pCt. zurück und Oppelner Cement profitirten 1 pCt., wogegen Erdmannsdorfer Convertire 1 1/4 pCt. verloren.

Berlin, 10. März. Productenbörse. An der Productenbörse war Weizen in feinen Inlandsqualitäten für Mitteldentschland leicht verkäuflich, während geringe Sorten unbeachtet blieben. Termine still, aber 1-1 1/2 Mark höher gehalten und bezahlt, als gestern. — Roggen hat jetzt überaus schwaches Angebot, dem genügende Nachfrage der Müller gegenüber steht. Termine bei recht schwachen Umsätzen 1/2 bis 1 Mark höher bezahlt. — Gerste und Hafer in feinen Sorten leicht verkäuflich, in Mittel- und geringen Sorten vernachlässigt. Terminhafer fester. — Mais geschäftslos. — Mehl beachtet und besser bezahlt. — Rüböl schwächer und ferner etwas billiger abgegeben. — Petroleum still, loco 24 Mark. — Spiritus hatte heute schwache Localnachfrage und konnte die Notiz um 30 Pf. erhöht werden. Termine bei sehr stillem Geschäft behauptet.

Paris, 10. März. Zuckerbörse. Rohzucker. 88 pCt. loco fest, 34.50, weisser Zucker Nr. 3 fest, per 100 Kgr. per März 40.00, per April 40.30, per Mai-Juni 41.30, per October-Januar —.

London, 10. März. Zuckerbörse. Havannazucker No. 1: 14 nom. Rüben-Rohzucker 13. Flau.

Telegramme des Wolffschen Bureaus.

Berlin, 10. März, 3 Uhr 10 Min. (Dringl. Origin.-Depesche der Breslauer Zig.) Durch Deckungen befestigt, Renten, Russen schwach.

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Oesterr. Credit. ult. 498	497	Gotthard ult. 112	112 87
Disc.-Command. ult. 211	211 87	Ungar. Goldrente ult.	84 50
Franzosen ult. 415	415 50	Mainz-Ludwigshaf. ult.	99 37
Lombarden ult. 207	—	Russ. 1880er Anl. ult.	87 87
Conv. Türk. Anleihe ult.	16 12	Italiener ult. 98	98 62
Lübeck-Büchen ult. 158	158 37	Russ. II. Orient.-A. ult.	64 25
Dortmund-Gronau-Entsch. ult. 66	75	Laurahütte ult.	81 62
Marienh.-Mlawka ult.	57 12	Galizier ult.	86
Ostpr. Südb.-St.-Act. ult.	95 25	Russ. Banknoten ult.	204 25
Serben ult.	81 25	Neueste Russ. Anl.	99 62

Berlin, 10. März. [Schlussbericht.]

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Weizen. Besser.	155 50	Rüböl. Matter.	44 —
April-Mai	166 —	April-Mai	44 30
Septbr.-October ..	164 75	Septbr.-October ..	45 90
Roggen. Besser.	136 75	Spiritus. Fest.	36 30
April-Mai	138 25	loco	36 30
Mai-Juni	141 75	April-Mai	37 60
Septbr.-October ..	141 —	Juli-August	39 60
Hafer.	126 50	August-Septbr. ..	40 30
April-Mai	128 75		

Frankfurt a. M., 10. März. Italien 100 Lire k. S. 80,925 bez. Staatsbahn 207.50. Galizier 172. —. Schwach.

Köln, 10. März. (Getreidemarkt.) (Schlussbericht.) Weizen loco —, per März 17.05, per Mai 17.30, Roggen loco —, per März 18.60, per Mai 18.70, Rüböl loco 24.20, per Mai 24.10, Hafer loco 14.50.

Berlin, 10. März. [Amtliche Schluss-Course.]

Eisenbahn-Stamm-Actien.

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Mainz-Ludwigshaf. ult.	99 60	Posener Pfandbriefe	102 20
Galiz. Carl-Ludw.-B. ult.	85 90	Schles. Rentenbriefe	103 60
Gotthard-Bahn	112 60	Goth. Prm.-Pfr. S. I.	109 10
Warschau-Wien	252 60	do. do. S. II	106 40
Lübeck-Büchen	158 60	Eisenbahn-Prioritäten-Obligationen.	
Breslau-Warschau	68 20	Breslau-Freib. 4 1/2 pCt.	103 60
Ostpreuss. Südbahn	124 40	do. 4 1/2 pCt. Lit. E.	103 90

Bank-Actien.

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Bresl. Discontobank	89 20	Italienische Rente ..	98 70
do. Wechselbank	101 70	Oest. 4 pCt. Goldrente	93 10
Deutsche Bank	155 20	do. 4 1/2 pCt. Papierr.	69 70
Disc.-Command. ult.	211 40	do. 4 1/2 pCt. Silberrent.	70 10
Oest. Credit-Anstalt	498 —	do. 1860er Loose	120 50
Schles. Bankverein ..	102 50	Poln. 5 pCt. Pfandbr.	63 80

Industrie-Gesellschaften.

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Bresl. Bierbr. Wiesner	90 70	do. Ligu. - Pfandbr.	57 70
do. Eisn.-Wagenb. ult.	111 20	Rum. 5 pCt. Staats-Obl.	96 90
do. verein. Oelfabr.	63 50	do. 6 pCt. do. do.	106 40
Hofm. Waggonfabrik	113 —	Russ. 1880er Anleihe	87 70
Oppeln. Portl.-Cemt.	92 —	do. 1881er do.	99 75
Schlesischer Cement	125 —	do. Orient.-Anl. II.	64 50
Bresl. Pferdebahn ..	133 —	do. Bod.-Cr.-Pfrbr.	96 —
Erdmannsdorfer Spinn.	83 —	do. 1883er Goldr.	113 80
Kramsta Leinen-Ind.	127 70	Türk. Consols conv.	16 —
Schles. Feinversich.	1520 —	do. Tabaks-Actien	82 20
Bismarckhütte	106 70	do. Loose	37 10
Donnersmarckhütte	33 —	Ung. 4 pCt. Goldrente	84 60
Dortm. Union-St.-Pr.	55 30	do. Papierrrente ..	77 40
Laurahütte	81 60	Serbische Rente	81 60
do. 4 1/2 pCt. Oblig.	100 90		
Görl. Eis.-Bd. (Lüders)	116 —	Oest. Bankn. 100 Fl.	162 30
Oberschl. Eisb.-Bed.	32 50	Russ. Bankn. 100SR.	204 40
Schl. Zinkh. St.-Act.	117 50	do. per ult.	204 50
do. St.-Pr.-A. ult.	119 50	Wechsel.	
Inowrazl. Steinsalz	36 40	Amsterdam 8 T.	169 50
Vorwärtshütte	—	London 1 Lstrl. 8 T.	20 41

Inländische Fonds.

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Deutsche Reichsanl.	105 70	Paris 100 Frs. 8 T.	81 10
Preuss. Pr.-Anl. de 55	139 40	Wien 100 Fl. 8 T.	162 10
Preuss. 4 pCt. cons. Anl.	105 50	do. 100 Fl. 2 M.	161 40
Prss. 3 1/2 pCt. cons. Anl.	101 30	Warschau 100SRST.	204 30

Stettin, 10. März. — Uhr — Min.

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
Weizen. Behauptet.	156 50	Rüböl. Unveränd.	43 70
April-Mai	156 50	April-Mai	43 70
Septbr.-October ..	155 50	Septbr.-October ..	45 50
Roggen. Unveränd.	133 50	Spiritus.	
April-Mai	133 —	loco	35 50
Septbr.-October ..	138 —	April-Mai	36 40
Petroleum.		Juni-Juli	38 —
loco	12 20	Juli-August	38 70

Wien, 10. März. [Schluss-Course.]

Cours vom 10.	9.	Cours vom 10.	9.
1860er Loose	—	Ungar. Goldrente ..	104 62
1864er Loose	—	4 pCt. Ungar. Goldrente	86 15
Credit-Actien	297 70	Papierrrente	86 25
Ungar. do.	—	Silberrente	86 25
Anglo	—	London	125 90
St.-Eis.-A.-Cert. ult.	256 —	Oesterr. Goldrente ..	114 80
Lomb. Eisenb.	126 —	Ungar. Papierrrente.	95 80
Galizier	211 —	Elbthalbahn	168 50
Napoleonsdr.	9 99	Wiener Unionbank ..	—
Marknoten	61 65	Wiener Bankverein ..	—

Paris, 10. März. 3 pCt. Rente 82, 02. Neueste Anleihe 1872 109, 62.

Paris, 10. März. Nachm. 3 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

London, 10. März. Nachm. 4 Uhr. [Schluss-Course.]

Inventur-Ausverkauf.

Anlässlich der Inventur habe ich einen grossen Posten **neuer Möbel im Preise wesentlich herabgesetzt**, worauf ich gelegentlich der zum Quartal zahlreichen **bevorstehenden Umzüge** besonders aufmerksam mache.

Joseph Bruck,

Hoflieferant,
Breslau, Ohlauerstr. 44,

empfiehlt sein reichhaltiges Lager von
**Möbeln, Spiegeln und
Polsterwaaren**

in stylgerechter, gediegenster Ausführung zu
billigsten Preisen.

Zeichnungen und Kostenanschläge für Schloss- und
Wohnungseinrichtungen **kostenfrei.** [3579]

Einige **gebrauchte, aber gut erhaltene Gegenstände** in Mahagoni, Nussbaum und Eichen antique sind mir zum Verkauf übergeben worden und empfehle ich dieselben als **vorthellhaften Gelegenheitskauf** geneigter Beachtung.

Thierschaufest u. Verloosung in Namslau.

Der landwirthschaftliche Verein des Kreises Namslau wird am **Montag, den 28. Juni 1886** in Thierschaufest, verbunden mit einer Verloosung und einer vom Staate subventionirten **Rinder- und Pferdeschau**, sowie eine Ausstellung von landwirthschaftlichen Maschinen, Ackergeräthen und landwirthschaftlichen Erzeugnissen aller Art veranstalten.

Indem wir uns erlauben, das geehrte landwirthschaftliche und industrielle Publikum hiervon schon jetzt zu benachrichtigen, bitten wir gleichzeitig, dieses unser Fest mit schaumwüthigen Thieren, Bienen, Ackergeräthen, Maschinen, Gartenbau-Erzeugnissen und dergl. recht zahlreich besichtigen zu wollen. Specielle Programme, sowie Loose à 1 Mark können von unserem Geschäftsführer, Particulier **Langner** hier selbst bezogen werden.

Namslau, den 7. März 1886.
Der Vorstand des landwirthschaftlichen Vereins.
Klör, von Spiegel-Dammer,
Landrath, Rittmeister und Rittergutsbesitzer.
von Willert-Giesdorf, Langner-Namslau,
Hauptmann und Rittergutsbesitzer, Particulier.

Öffentliche Möbel-Versteigerung.

Wegen Auflösung einer Möbelfabrik versteigere ich:
Dinstag, den 16. März c., Vormittags von 10 Uhr ab,
Neue Taschenstraße Nr. 13,
in der früheren Rehörst'schen Möbelfabrik,
Sof recht (ich bitte hierauf genau zu achten):

- 3 Kufb. complete Schlafzimmer,
 - 4 Kufb. complete Salons,
 - 3 schwarz-matte (imit. Ebenholz) Salons,
 - 3 Kufbaum-Speisezimmer,
 - 3 eigene, auf Grund gestochene Speisezimmer,
 - 3 eigene Herren-Zimmer,
- sowie verschiedene Garnituren, Schreibtische, Vertikows, Bettstellen, Schränke, Tische, Stühle u. a. gegen sofortige Baarzahlung.
Vorstehende Möbel sind modern und gut gearbeitet und können von heute ab von **Vormittags 10-12 und Nachmittags von 2-5** besichtigt werden, wobei auch freihändig zu Tagespreisen verkauft wird.

Hilbich, Gerichtsvollzieher,
Breslau, Ring 54, III. Etage.

J. Oschinsky's Gesundheits- und Universal-Seifen
haben sich bei rheumatisch-gichtischen Leiden, Wunden, Salzlüssen, Entzündungen und Flechten als heilsam bewährt. Zu beziehen in Breslau bei **G. G. Schwarz, Ohlauerstr. 21.** Ed. Groß, Neumarkt 42. Namslau **R. Werner, Reiffe G. Möder, Neumarkt L. Hippauf, Ohlau H. Bod.** Oppeln **A. Chromekla, Ratibor F. Königsberger, Ratibor F. Franke.** Schönau **A. Weiss, Schweidnitz Oswald Moschner, Sorau R. L. J. D.** Rautert, Steinau **a. D. A. Fiehlte, Strehlen J. C. S. Strigan G. D.** Opp. **Waldburg R. Bod. Zabrze W. Borinski.** [3591]
J. Oschinsky, Seifenfabrikant, Breslau, Carlplatz 6.

Ostereier von Seife,

einfache, wie auch mit den reizendsten Abwechselungen in der Decoration:
Tauben-, Enten-, Hühner-, Gänse-, Kibitzeler, Ostereler mit buntgemaltem Hasen und Hahn, Ostereler in Körbchen mit Siebe von 30 Pf. an.
Ostereier in feinen Körbchen 0,50—2,50 M.
Osterhühnchen, Osterhasen und Oster-Lämmer.
Für Wiederverkäufer bedeutender Rabatt.
Musterfortimente nach Auswärts.
R. Hausfelder,
Breslau,
28 Schweidnitzerstr. 28.

Flügel und Pianinos,

grad- und kreuzsaitig, neuester Construction, in großer Auswahl zu den billigsten Preisen. Gebrauchte Instrumente werden in Zahlung genommen und sind auch stets gut reparirt auf Lager. Ratenzahlung bewilligt.
C. Vieweg's Pianoforte-Fabrik,
Breslau, Brüderstraße 10ab.

Bekanntmachung.
In unser Firmen-Register ist bei Nr. 4698, betreffend die Firma **Fritz Rose** hier, heute eingetragen worden:
„Das Geschäft ist durch Vertrag auf den Kaufmann **Eugen Knorr** übergegangen, welcher dasselbe unter der Firma [3597]
Fritz Rose Nachfolger Eugen Knorr weiterführt“;
und unter Nr. 6393 des Firmen-Registers ist die Firma **Fritz Rose Nachfolger Eugen Knorr** hier und als deren Inhaber der Kaufmann **Eugen Knorr** hier heute eingetragen worden.
Breslau, den 5. März 1886.
Königliches Amts-Gericht.

Concursverfahren.
In dem Concursverfahren über den Nachlass des am 8. März 1885 zu Ratibor verstorbenen Webermeisters **Florian Horschütz** ist zur Abnahme der Schlussrechnung des Verwalters, zur Erhebung von Einwendungen gegen das Schlussverzeichnis der bei der Vertheilung zu berücksichtigenden Forderungen und zur Beschlussfassung der Gläubiger über die nicht verwertbaren Vermögensstücke der Schlusstermin **auf den 1. April 1886, Vormittags 9 Uhr,** vor dem königlichen Amtsgerichte hier selbst im Terminsamt Nr. 7 des hiesigen Landgerichts-Gebäudes bestimmt.
Ratibor, den 8. März 1886.
Golombek,
Gerichtsschreiber
des königlichen Amts-Gerichts.

Bekanntmachung.
In unser Firmen-Register ist das Erlöschen der dort unter Nr. 155 eingetragenen Firma **P. Koy** zu **Guttentag** heute eingetragen worden.
Breslau, den 5. März 1886.
Königliches Amts-Gericht.

Bekanntmachung.
In unser Firmen-Register ist unter laufende Nr. 2316 die Firma **Franz Leitzel** zu **Beuthen O.S.** und als deren Inhaber der Kaufmann **Franz Leitzel** zu **Beuthen O.S.**, am 6. März 1886 eingetragen worden.
Beuthen O.S., den 6. März 1886.
Königliches Amts-Gericht.

Bekanntmachung.
Als Procurist der am Orte **Beuthen O.S.** bestehenden und im Firmen-Register sub Nr. 1373 unter der Firma **A. Pinkuss** eingetragenen, dem Kaufmann **Adolf Pinkus** zu **Beuthen O.S.** gehörigen Handelsanstellung: ist die Frau Kaufmann **Henriette Alice Hedwig Pinkus**, geb. **Wendner**, zu **Beuthen O.S.** in unser Firmen-Register unter Nr. 244 am 6. März 1886 eingetragen worden.
Beuthen O.S., den 6. März 1886.
Königliches Amts-Gericht.

Thür- und Geschäftsschilder von Porzellan, Emaille und Blech.
Porzellan-Malerei.
Photographie auf Porzellan.
Carl Stahn, Klosterstr. 1B.,
vorzüglich erhalten, zu verk. Universitätsplatz 6. **Janssen.** [3821]

Directorium
des Pensions-Kassens-Vereins für Richter, Staatsanwälte und Subalternbeamte des Oberlandesgerichtsbezirks Breslau.
In Gemäßheit des § 23 des Statuts werden die Mitglieder des Vereins zur ordentlichen Generalversammlung auf **den 31. März d. J., Nachmittags um 3 Uhr,** nach dem Sitzungszimmer des IV. Civilsenats des königlichen Oberlandesgerichts berufen. [3600]

Tagesordnung.
1. Vortrag des Jahresberichts.
2. Vorlegung der Rechnung für das Jahr 1885 mit den Revisionen- und Abnahmeverhandlungen und Bewilligung der Decharge.
3. **Neuwahl der beiden Curatoren** (§§ 11, 16 des Statuts.)
a. des ersten Curators an Stelle des aus dem Directorium ausgeschiedenen Herrn Oberlandesgerichtsraths **Paul**, als welcher **Herr Oberlandesgerichtsrath Franzki** hier selbst,
b. des zweiten Curators an Stelle des verstorbenen Kassenraths **Christ**, als welcher **Herr Kassenrath Obst** hier selbst in Vorschlag gebracht werden.
ggz. **Eberhard, Geh. Justizrath,**
Vorsitzender.

Pferde-Auction.
Sonabend, den 13. März 1886, **Vormittags 11 Uhr,** wird ein unbrauchbares Dienstpferd auf dem Stallplatz des Kaisermeisters **Kleinburg** gegen gleich baare Bezahlung meistbietend verkauft. [3581]
Leib-Kürassier-Regiment (Schles.) Nr. 1.

Ernst gemeintes Heiraths-gesuch.
Ein j. Mann, Ende 20er, mos., vermögenslos, der ein altes bedeutendes Geschäft übernimmt, wünscht mit Damen, die ein Vermögen von 30 bis 36 Tausend haben, in Verbindung zu treten. Gefällige Offerten, nicht anonym, unter B. L. 50 in der Exped. der Bresl. Ztg. erbeten.

Junge Kaufm., mos., finden gute Pension.
Eine gute Pension in feiner Familie gesucht.
Gef. Off. sub F. P. 95 Exped. d. Bresl. Ztg. erbeten. [4402]

Bethheiligung.
Zu einem lucrativen Fabrikgeschäft — Consumartikel — in einer größeren Stadt Schlesiens wird ein **Socius** mit 30 000 Mark gesucht, event. ist die Fabrik auch veräußlich. [3593]
Offerten an die Exped. der Bresl. Zeitung sub P. W. 92 erbeten.

Ein tüchtiger Kaufmann mit einem Capital von Mark 25 000 sucht die **Bethheiligung** an einem lucrativen Geschäft, event. ein solches zu kaufen.
Offerten unter Chiffre P. 61 an die Exped. der Bresl. Ztg.

Concertflügel, Bechstein, vorzüglich erhalten, zu verk. Universitätsplatz 6. **Janssen.** [3821]

Realprogymnasium zu Löwenberg i. Schl.

Das neue Schuljahr beginnt Donnerstag, den 29. April c. Anmeldungen nimmt der Rector **Steinorth** in seiner Wohnung entgegen, auch ist derselbe zu weiterer Auskunft, sowie zur Beförderung von Pensionen für auswärtige Schüler gern erbötig. Die Anstalt ist den Klassen Serta-Secunda eines Realgymnasiums gleichgestellt und gewährt nach einjährigem erfolgreichem Besuch der Secunda das Recht zum Einjährig-Freiwilligendienst.
Das Curatorium. [3223]

Oderstrombau-Verwaltung.

Wasserbauamt Breslau,
Mauritiusstr. 16, I.

Die Lieferung der nachbezeichneten Strombau-Materialien:

1.	2.	3.	4.	5.	6.			
Laufende Nr.	Bezeichnung des Baues, zu welchem die Materialien verwendet werden sollen.	Bezeichnung der anzuliefernden Materialien						
		Fachchinen		Steine.				
		Wald-fachchinen.	Plätze.	Pflaster- steine.	Schütt- steine.			
		ebm	ebm	125 m lang. Tausend	100 m lang. Tausend	ebm	ebm	ebm
1.	Nachregulirung der Ober von Janowitz bis Pleischwitz	—	—	—	—	100	400	100
2.	Nachregulirung der Ober von Pleischwitz bis Ottwitz	—	—	—	—	50	300	100
3.	Unterhaltung der Stromwerke oberhalb Breslau.	2000	—	10000	5000	100	200	100
4.	Unterhaltung der Stromwerke unterhalb Breslau.	4000	—	15000	10000	200	800	200

wird hiermit unter den im Amtsblatt der Königl. Regierung zu Breslau vom 14. August 1885 Nr. 33 veröffentlichten „Bedingungen für die Vernehmung um Arbeiten und Lieferungen“ im Bereiche der allgemeinen Bauverwaltung öffentlich ausgeschrieben.

Die außer diesen Bedingungen für die Angebote maßgebenden Lieferungsbedingungen und Formulare sind auf obengenanntem Bauamt, sowie auf den demselben unterstellten Bauunternehmern während der Dienststunden einzusehen, auch für 25 Pf. in Briefmarken zu beziehen.

Die Angebote können die gesammte Lieferung oder einen beliebigen Theil derselben umfassen und müssen die Aufschrift: „Lieferung von Strombaumaterialien“ erhalten. Ihre Eröffnung wird auf dem Bauamt am **Donnerstag, den 25. März 1886, Vormittags 12 Uhr,** der Zuschlag spätestens 4 Wochen danach erfolgen.
Breslau, den 9. März 1886. [3602]

Der königliche Wasserbauinspector.
Baurath **Kröhnke.**

Bekanntmachung.

Das zur **Ernst Scholz'schen** Concursmasse gehörige, in der nächsten Nähe der Stadt Liegnitz, an einer der verkehrsreichsten Straßen — Sauerstraße Nr. 46 — belegene

Wassermühlen-Grundstück,

genannt „Sandmühle“, soll in Folge Beschlusses des Gläubiger-Ausschusses freihändig, im Wege der Dicitation, verkauft werden.
Die Mühle, 5 Stockwerk hoch, durchweg massiv, im besten baulichen Zustande, besitzt ohne Unterbrechung vollständig ausreichende Wasserkraft, 2 französische Mahlgänge, 2 Gruson'sche Walzenstühle, eine Getreidereinigung- und Schälmaschine, verschiedene Größepumpen und Sichtungsmaschinen neuester Construction, so daß die gesammte Einrichtung auf der höchsten Stufe der Neuzeit steht. Zur Mühle gehören ausreichende Wirtschaftsgebäude, großer Obst- und Gemüsegarten und eine ca. 4 Morgen große Wiese. Das seit Jahren mit bedeutendem Erfolge betriebene Mehl- und Futter-Detail-Geschäft wird bei der Mühle in einem besonders dazu eingerichteten Laden betrieben.

Längige Eintragungen in der II. Abtheilung, sowie Verpflichtungen zu Ufer- und Wehrbauten bestehen nicht, die jährlich zu zahlende Rente beträgt 150 Mark. [3574]

Zum Zwecke der Abgabe von Geboten habe ich einen **Termin auf den 19. März a. c., Vormittags 10 Uhr,** in meinem Geschäftslocal — **Goldbergerstr. 16** — angelegt, wozu ich Reflectanten mit dem Bemerkten einlade, daß das Mindestgebot 90 000 Mark beträgt und jeder Bieter vor Abgabe seines Gebots 5000 Mark in Baar oder in courshabenden Effecten zu erlegen hat. Bei Abschluß des Kaufgeschäfts ist der Kaufpreis bis auf eine Rest-Kaufgelder-Summe von 50 000 Mark baar zu berichtigen; alle übrigen Bedingungen werden im Termin bekannt gegeben.

Die Befestigung des Etablissements, welches sich im Betriebe befindet, kann täglich von früh 8 Uhr bis Abends 6 Uhr stattfinden.

Liegnitz, den 9. März 1886.

R. Schurzmann,

Verwalter der Ernst Scholz'schen Concursmasse.

G. A. Opelt's Knopfhandlung,

Zunkernstraße 28, empfiehlt in großer Auswahl **Neuheiten in Knöpfen** an Kleider, Jaquetts, Mäntel etc.
Perlmutter-Knöpfe zu Steppdecken.
Ivree-Knöpfe mit Buchstaben und Kronen.
Eisenbahn-Knöpfe, Offizierknöpfe. [1817]

n und allgemeinen Theil: J. Seckles
n: Karl Vollrath;
Meltzer; sämmtlich in Breslau.
Comp. (W. Friedrich) in Breslau.